

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia
2. Nazwa kierunku studiów	Bezpieczeństwo transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia I stopnia
6. Nazwa zajęć	Antropologia społeczna
7. Kod zajęć	BT.F.I1.7
8. Poziom/kategoria zajęć	Zajęcia ogólne
9. Status zajęć	Fakultatywny
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	I semestr
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	1
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	dr Marek Ruba

2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
15	-	-	-	-	-	-

3. Cele zajęć

Celem zajęć jest przedstawienie historii rozwoju antropologii kulturowej oraz wprowadzenie w metodologiczną i merytoryczną problematykę tej dyscypliny. Prowadząca przedmiot nie aspiruje do przedstawienia wszystkiego, co w antropologii jest ważne i cenne, albowiem przewidziany czas kursu jest tu istotnym ograniczeniem. Jednakże ma nadzieję, iż dzięki aktywnemu uczestnictwu w zajęciach oraz systematycznej lekturze wybranych tekstów, student nie tylko zapozna się z podstawowymi teoriami i pojęciami, ale przede wszystkim uwrażliwi się na postrzeganie człowieka, jako twórcy kultury. Z racji specyficznego położenia Przemyśla – na granicy kultur, szczególnie nacisk będzie położony na omawianie koncepcji Innego w relacji „swoj-obcy” oraz na wyeksponowanie zagadnień związanych z relatywizmem kulturowym.

Po odbytym kursie student:

- Nazywa poszczególne nurty antropologiczne oraz identyfikuje ich założenia badawcze. Zna najwybitniejszych przedstawicieli antropologii, rozumie i osadza w aspekcie historycznym poszczególne metody badawcze.

- b) Potrafi analizować i opracowywać teksty antropologiczne, operuje podstawową terminologią stosowaną w badaniach kulturowych, posiada umiejętność oceniania różnych postaw, a tym samym może wypracować własne odpowiedzialne stanowisko, jako twórcy i odtwórcy kultury. Wyciąga wnioski z przejawów ksenofobii i buduje własną postawę, otwartą na różnorodność i Inność.

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

- Podstawowa znajomość kultury i historii powszechnej w zakresie szkoły średniej;
- Podstawowe umiejętności w zakresie kwerendy www;
- Podstawowe umiejętności czytania tekstów naukowych ze zrozumieniem;

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych w systemie nauk, ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej, zna podstawową terminologię, zorientowaną na zastosowanie praktyczne w działalności kulturalnej, medialnej i promocyjno-reklamowej,	K_W01 K_W02
W_02	ma podstawową wiedzę o powiązaniach nauki o literaturze, językoznawstwa i teorii komunikacji z innymi dziedzinami humanistyki (historia, historia sztuki, wiedza o kulturze, filozofia),	K_W01
K_01	ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy	K_K01 K_K03

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych (W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)

Wykład

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
W1, W2 W3	Antropologia kulturowa jako sposób przyglądania się rzeczywistości, dyscyplina naukowa i wytwór kultury europejskiej (geneza i systematyzacja antropologii).	3
W4, W5, W6	Koncepcja ewolucji kulturowej. Ewolucjonizm Herberta Spencera, Edwarda Tylora, Lewisa Morgana i Jamesa Frazera.	3
W7, W8, W9	Reakcja na ewolucjonizm – dyfuzjoniści. Podstawowe pojęcia: dyfuzja, konwergencja kulturowa. Szkoła kręgów kulturowych i dyfuzjonizm brytyjski. Franz Boas – historycyzm faktograficzny, relatywizm, atomizm i psychologizm.	3
W10, W11, W12	Funkcjonalizm – podstawowe pojęcia. Teoria funkcjonalna B. Malinowskiego. Współtwórca funkcjonalizmu – A. R. Radcliffe-Brown.	3
W13, W14, W15	Funkcjonalizm strukturalny. Francuska szkoła socjologiczna	3
	Razem	15

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01			X				
W_02			X				
K_01			X				

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
W1–W15	Wykład połączony z prezentacją multimedialną, omawianie tekstów.

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

F1	Pisemne kolokwium poświęcone wskazanym przez prowadzącego przedmiot tekstom.
----	--

Ocena podsumowująca

P1	Zaliczenie wykładu na podstawie kolokwium (średnia zwykła F1)
----	---

9.2. Kryteria oceny

symbol efektu uczenia	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01; W_02	Student zna podstawowe pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w ramach antropologii społecznej	Student zna ogólnie pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w antropologii społecznej	Student zna w stopniu dobrym pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w ramach antropologii społecznej	Student zna w stopniu więcej niż dobrym pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w antropologii społecznej	Student zna w stopniu bardzo dobrym pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w ramach antropologii społecznej

K_01;	Student/ka potrafi na minimalnym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej.	Student/ka potrafi na dostatecznym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej.	Student/ka potrafi na dobrym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej.	Student/ka potrafi na więcej niż dobrym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej.	Student/ka potrafi samodzielnie na bardzo dobrym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia antropologii społecznej.
-------	--	--	--	---	--

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

1. J. S. Bystroń, Tematy, które mi odradzano, W-wa, 1980, s. 314-353 (wierzenia o obcych)
2. W.J. Bursza, Antropologia kultury, Poznań, 1998, s. 13-34.
3. E. Krawczak, Antropologia kulturowa, Lublin, 2006, s.9-31.

Ewolucjonizm

1. James Frazer, Złota gałąź, PIW, 1962, s.37-67.
1. E. Tylor, Cywilizacja pierwotna [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.83-96.
2. L.H. Morgan, Społeczeństwo pierwotne [w:] Tamże, s. 71-81.

Dyfuzjonizm

2. F. Boas, Cele badań antropologicznych [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.250-263
3. F. Boas, Ewolucja czy dyfuzja? [w:] Tamże, s. 274-278.
4. F. Ratzel, Antropogeografia [w:] Tamże, s. 301-314.
5. S. Czarnowski, Wędrowni narzędzia [w:] Tamże, s. 323-331.
6. A.L. Kroeber, Obszary kulturowe a środowisko [w:] Tamże, s. 332-337.

Funkcjonalizm

1. B. Malinowski Bronisław, *Argonauci zachodniego Pacyfiku*, [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.507-552.
2. Malinowski Bronisław, *Dziennik w ścisłym znaczeniu tego wyrazu*, Wydawnictwo literackie, 2002.
3. A.R. Radcliffe-Brown, Brat matki w Afryce Południowej [w:] Tamże, s. 599-611.

Francuska szkoła socjologiczna.

1. L.Levy-Bruhl, działania umysłowości prelogicznej, [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.230-246.
2. L.Levy-Bruhl, Czynności umysłowe w społeczeństwach pierwotnych, Warszawa, 1992, s. 2-30.
3. M. Mauss, szkic o sezonowych przemianach społeczeństw Eskimosów. Studium z morfologii społecznej [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.167-217.
4. E. Evans-Pritchard, Wódz w lamparcej skórze, [w:] Tamże, s. 613-619.
5. E. Evans-Pritchard, czarownictwo jako wyjaśnianie nieszczęśliwych zdarzeń, [w:] Tamże, s. 613-619.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W01 K_W02	C_01	W_1-15	N1	P1
W_02	K_W01	C_02	W_1-15	N1	P1
K_01	K_K01 K_K03	C_03	W_1-15	N1	P1

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	15
Udział w ćwiczeniach	-
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	-
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	1
Suma godzin kontaktowych	16
Samodzielne studiowanie treści wykładów	5
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	5
Przygotowanie do konsultacji	1
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	-
Suma godzin pracy własnej studenta	11
Sumaryczne obciążenie studenta	27
Liczba punktów ECTS za zajęcia	1
Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	-
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	-

13. Zatwierdzenie karty zajęć do realizacji.**Odpowiedzialny za zajęcia:****Dyrektor Instytutu:**

Przemyśl, dnia 01.10.2021