

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

| | |
|--|---|
| 1. Jednostka prowadząca kierunek studiów | Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia |
| 2. Nazwa kierunku studiów | Stosunki transgraniczne |
| 3. Forma prowadzenia studiów | stacjonarne |
| 4. Profil studiów | praktyczny |
| 5. Poziom kształcenia | studia II stopnia |
| 6. Nazwa zajęć | Polsko-czeska współpraca transgraniczna |
| 7. Kod zajęć | ST.F.10. |
| 8. Poziom/kategoria zajęć | zajęcia kierunkowe do wyboru |
| 9. Status zajęć | fakultatywne |
| 10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć | semestr III |
| 11. Język wykładowy | polski |
| 12. Liczba punktów ECTS | 3 |
| 13. Koordynator zajęć | |
| 14. Odpowiedzialny za realizację zajęć | dr hab. Andrzej Essen, prof. PWSW |

2 Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

| Wykład W | Ćwiczenia C | Konwersatorium K | Laboratorium L | Projekt P | Praktyka PZ | Inne |
|-------------|----------------|---------------------|-------------------|--------------|----------------|------|
| - | - | 30 | - | - | - | - |

3. Cele zajęć

C1 – Student ma pogłębioną wiedzę z zakresu problematyki polsko-czeskiej współpracy regionów przygranicznych, z uwzględnieniem historii współpracy ww. państw oraz ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych aspektów tej współpracy

C2 – Student potrafi prognozować rozwój relacji polsko-czeskich, opierając się na źródłach pierwotnych i wtórnych, a także wyjaśniać stosunki polsko-czeskie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych

C3 - Student inicjuje działania na rzecz rozwoju relacji polsko-czeskich myśląc i działając w sposób przedsiębiorczy

4. Wymagania wstępne dla studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Pozytywne zaliczenie przedmiotów: „Stosunki i współpraca transgraniczna po 1945 roku”, „Współpraca transgraniczna administracji publicznej”.

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

| Lp. | Opis efektów uczenia się dla zajęć | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - Identyfikator kierunkowych efektów uczenia się |
|-------|--|--|
| K_W01 | Ma pogłębioną wiedzę z zakresu historii relacji polsko-czeskich z uwzględnieniem współpracy transgranicznej | K_W03 |
| K_W02 | Ma pogłębioną wiedzę na temat ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych determinantów relacji polsko-czeskich, w tym instytucji zajmujących się współpracą transgraniczną | K_W04 K_W05 K_W06 K_W08 |
| K_U01 | Potrafi wyjaśniać stosunki polsko-czeskie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych | K_U04 |
| K_U02 | Potrafi prognozować rozwój relacji polsko-czeskich | K_U05 |
| K_K01 | Inicjuje działania na rzecz rozwoju relacji polsko-czeskich myśląc i działając w sposób przedsiębiorczy | K_K05 |

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych (W- wykład, K- konwersatorium, P- projekt, C-ćwiczenia)

| Lp. | Wykład | Liczba godzin |
|-----|--|---------------|
| K1 | Wprowadzenie do problematyki relacji polsko-czeskich. Geneza współpracy przygranicznej. | 2 |
| K2 | Istota współpracy transgranicznej. Cele, zadania i prawne podstawy wspólnego działania obszarów transgranicznych na przykładzie regionu polsko-czeskiego | 5 |
| K3 | Czynniki i bariery wpływające na wzrost rozwoju polsko-czeskiego regionu przygranicznego. | 4 |
| K4 | Istota i rodzaje polityki regionalnej i jej instrumenty. Instytucje polskie i czeskie zajmujące się polityką regionalną. | 4 |
| K5 | Zasady i cele polityki regionalnej. Transgraniczne inwestycje na przykładzie polsko-czeskiej współpracy transgranicznej. | 4 |
| K6 | Polityka spójności i projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej na terenie Polski i Czech. | 4 |
| K7 | Formy polsko-czeskiej współpracy transgranicznej w ramach ochrony przyrody i dziedzictwa narodowego i kulturowego. | 3 |
| K8 | Współpraca na pograniczu polsko-czeskim. Euroregion „Tatry” i jego działalność. | 4 |
| | Razem | 30 |

7. Metody weryfikacji uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

| Symbol efektu uczenia się | Forma weryfikacji | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------|-----------|---------|----------------------|--------------|---------------------|
| | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Kolokwium | Projekt | Sprawdzian wejściowy | Sprawozdanie | Inne |
| K_W01 | | | X | X | | | |
| K_W02 | | | X | X | | | |
| K_U01 | | | | X | | | X(ocena aktywności) |
| K_U02 | | | | X | | | X(ocena aktywności) |
| K_K01 | | | | X | | | X(ocena aktywności) |

8. Narzędzia dydaktyczne

| Symbol | Forma zajęć |
|---|----------------|
| N1 - Metody podające – wykład informacyjny | K1-K8 |
| N2 – Metody podające - anegdota | K1-K8 |
| N3 –Metody podające – objaśnienie lub wyjaśnienie | K1-K8 |
| N4 – Metody problemowe – wykład problemowy | K1-K8 |
| N5 – Metody problemowe – wykład konwersatoryjny | K1-K8 |
| N6 – Metody problemowe – aktywizujące – metoda przypadków | K2-K8 |
| N7 – Metody eksponujące - film | W2, W3, W5, W8 |

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

| | |
|----|------------------|
| F1 | Kolokwium |
| F2 | Projekt |
| F3 | Ocena aktywności |

Ocena podsumowująca

| | |
|----|--|
| P1 | zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej zwykłej (F1+F2+F3) |
|----|--|

9.2. Kryteria oceny

| symbol efektu uczenia | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
|-----------------------|--|---|--|---|--|
| W_01 | Ma bardzo podstawową wiedzę z zakresu historii relacji | Ma podstawową wiedzę z zakresu historii relacji polsko-czeskich z | Ma średnią wiedzę z zakresu historii relacji polsko-czeskich z | Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu historii relacji polsko-czeskich z | Ma bardzo zaawansowaną wiedzę z zakresu historii relacji |

| | | | | | |
|------|---|--|---|--|--|
| | polsko-czeskich z uwzględnieniem współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt. | uwzględnieniem współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt. | uwzględnieniem współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt. | uwzględnieniem współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt. | polsko-czeskich z uwzględnieniem współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt. |
| W_02 | Ma bardzo podstawową wiedzę na temat ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych determinantów relacji polsko-czeskich, w tym instytucji zajmujących się współpracą transgraniczną zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt. | Ma podstawową wiedzę na temat ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych determinantów relacji polsko-czeskich, w tym instytucji zajmujących się współpracą transgraniczną zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt. | Ma średnią wiedzę na temat ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych determinantów relacji polsko-czeskich, w tym instytucji zajmujących się współpracą transgraniczną zaliczenie przedmiotu: 71% - 80% pkt. | Ma zaawansowaną wiedzę na temat ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych determinantów relacji polsko-czeskich, w tym instytucji zajmujących się współpracą transgraniczną zaliczenie przedmiotu: 81%-90% pkt. | Ma bardzo zaawansowaną wiedzę na temat ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych determinantów relacji polsko-czeskich, w tym instytucji zajmujących się współpracą transgraniczną zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt. |
| U_01 | Potrafi w bardzo minimalnym stopniu wyjaśniać stosunki polsko-czeskie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu 51%-60%pkt. | Potrafi w minimalnym stopniu wyjaśniać stosunki polsko-czeskie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu 61%-70%pkt. | Potrafi w znacznym stopniu wyjaśniać stosunki polsko-czeskie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu 71%-80%pkt. | Potrafi w dużym stopniu wyjaśniać stosunki polsko-czeskie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu 81%-90%pkt. | Potrafi w pogłębiony sposób wyjaśniać stosunki polsko-czeskie z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu 91%-100%pkt. |
| U_02 | Potrafi w bardzo minimalnym stopniu prognozować rozwój relacji polsko-czeskich zaliczenie przedmiotu 51%-60%pkt. | Potrafi w minimalnym stopniu prognozować rozwój relacji polsko-czeskich zaliczenie przedmiotu 61%-70%pkt. | Potrafi w średnim stopniu prognozować rozwój relacji polsko-czeskich zaliczenie przedmiotu 71%-80%pkt. | Potrafi w dużym stopniu prognozować rozwój relacji polsko-czeskich zaliczenie przedmiotu 81%-90%pkt. | Potrafi w bardzo dużym stopniu prognozować rozwój relacji polsko-czeskich zaliczenie przedmiotu 91%-100% pkt. |
| K_01 | Inicjuje w bardzo minimalnym zakresie działania na rzecz rozwoju relacji polsko-czeskich myśląc i działając w sposób przedsiębiorczy | Inicjuje w minimalnym zakresie działania na rzecz rozwoju relacji polsko-czeskich | Inicjuje w znacznym zakresie działania na rzecz rozwoju relacji polsko-czeskich myśląc i działając w sposób przedsiębiorczy | Inicjuje w dużym zakresie działania na rzecz rozwoju relacji polsko-czeskich myśląc i działając w sposób przedsiębiorczy | Inicjuje w pełnym zakresie działania na rzecz rozwoju relacji polsko-czeskich myśląc i działając w sposób przedsiębiorczy |

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Dąbrowski D., *Od rywalizacji do współpracy. Relacje polsko-czeskie w badaniach młodych historyków z Polski i Republiki Czeskiej*, Kolegium Europy Wschodniej, Warszawa 2008.
2. Dozblasz S., Raczyk A., *Współpraca transgraniczna w Polsce po akcesji do UE*, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska Sp. z o. o., Warszawa 2009.
3. Malendowski W., Szczepaniak M. (red.), *Euroregiony – mosty do Europy bez granic*, Wydawnictwo Elipsa, Warszawa 2000.

Literatura uzupełniająca:

1. Miraj K., *Orawa Pogranicze polsko-słowackie*, (w:) Górka Z., Zborowski A. (red.), Człowiek i rolnictwo, IGiGP UJ, Kraków 2009.
2. Nowak A., Pyzowska A., Królczyk B., Garstkowa J. (red.), 2010, *Pogranicze polsko-słowackie – Rocznik Euroregionu „Tatry” 2008-2009*, Związek Euroregionu „Tatry”, Nowy Targ.
3. Szlachta J., *Polityka rozwoju regionalnego Polski w warunkach integracji europejskiej*, Zamość 1998.

11. Macierz realizacji zajęć

| Symbol efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu | Cele zajęć | Treści programowe | Narzędzia dydaktyczne | Sposoby oceny |
|---------------------------|---|------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| K_W01 | K_W03 | C1 | K1-K8 | N1, N4, N5, N6 | F1, F2, F3 |
| K_W02 | K_W04 K_W05 K_W06 K_W08 | C1, C2 | K1-K8 | N1, N2, N3, N4, N5, N6, N7 | F1, F2, F3 |
| K_U01 | K_U04 | C1, C2 | K1-K8 | N1, N4, N5, N6 | F1, F2, F3 |
| K_U02 | K_U05 | C2 | K1-K8 | N1, N4, N5, N6 | F1, F2, F3 |
| K_K01 | K_K05 | C3 | K1-K8 | N1, N4, N5, N6 | F2, F3 |

12. Obciążenie pracą studenta

| | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Udział w wykładach | - |
| Udział w ćwiczeniach | 30 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |

| | |
|---|------------|
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie | - |
| Udział w konsultacjach | - |
| Suma godzin kontaktowych | 30 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | - |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 15 |
| Wykonanie projektu | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwium | 20 |
| Suma godzin pracy własnej studenta | 45 |
| Sumaryczne obciążenie studenta | 75 |
| Liczba punktów ECTS za przedmiot | 3 |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | 55 |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | 2,5 |

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, dnia 01.10.2021