

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia
2. Nazwa kierunku studiów	Stosunki transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia II stopnia
6. Nazwa zajęć	Polsko-niemiecka współpraca transgraniczna
7. Kod zajęć	ST.F.12
8. Poziom/kategoria zajęć	zajęcia kierunkowe do wyboru
9. Status zajęć	fakultatywne
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	semestr III
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	3
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	dr Tomasz Olejarz

2 Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Seminarium S	Praktyka PZ
-	-	30	-	-	-	-

3. Cele zajęć

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu transgranicznej współpracy polsko-niemieckiej oraz rozumie ich historyczne, polityczno-prawne i społeczne determinanty

C 2 - student potrafi syntetyzować i twórczo interpretować informacje dotyczące transgranicznej współpracy polsko-niemieckiej, a także rozpoznawać zagrożenia dla niej

C 3 - student nabywa umiejętności samodzielnego poszerzania wiedzy oraz twórczego rozwiązywania problemów

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji.

Zaliczenie przedmiotów „Kultura i języki sąsiadów”, „Stosunki i współpraca transgraniczna po 1945 roku”.

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	Dysponuje pogłębioną wiedzą na temat historycznych, fizycznych, społecznych, kulturowych oraz prawno-politycznych determinantów polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej	K_W03 K_W04 K_W05 K_W06 K_W08
W_02	Posiada szeroką wiedzę na temat zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego związanych ze stosunkami transgranicznymi, zwłaszcza na pograniczu polsko-niemieckim	K_W10
U_01	Potrafi analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej stosując metody i techniki nauk społecznych	K_U02
U_02	Potrafi powiązać zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego z odpowiednimi metodami i instytucjami w Polsce i w Niemczech służącymi ich przeciwdziałaniu	K_U05
K_01	Jest krytyczny wobec zakresu swojej wiedzy, dobrze rozumie konieczność poszukiwania nowych metod pracy w złożonej i dynamicznej sferze stosunków transgranicznych	K_K02 K_K05

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych (W- wykład, K- konwersatorium, P- projekt, C-ćwiczenia)

Ćwiczenia

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
K1	Granica polsko niemiecka, uwarunkowania fizyczne i kulturowe	4
K2	Przygraniczne (regionalne) struktury administracyjne Polski i Niemiec	2
K3	Historyczne uwarunkowania granicy polsko-niemieckiej	2
K4	Specyfika etniczna, religijna i demograficzna polsko-niemieckiego obszaru przygranicznego oraz jego ponadgraniczna tożsamość	2
K5	Polityka zagraniczna Polski i Niemiec w okresie zimnej wojny oraz po jej zakończeniu.	4
K6	Współpraca transgraniczna Polski i Niemiec po przystąpieniu Polski do UE	2
K7	Podstawy prawne współpracy transgranicznej polsko-niemieckiej	4
K8	Instytucjonalne formy współpracy transgranicznej polsko-niemieckiej	4
K9	Współpraca transgraniczna Polski i Niemiec w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego	4
K10	Współpraca gospodarcza polsko-niemiecka	2
	Razem	30

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01			X				
W_02			X				
U_01				X			X (ocena aktywności)
U_02				X			X (ocena aktywności)
K_01				X			X (ocena aktywności)

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1 - Metody podające – objaśnienie lub wyjaśnienie	K1-K10
N2 – Metody problemowe – wykład konwersatoryjny	K1-K10
N3 – Metody problemowe – dyskusja dydaktyczna (wielokrotna)	K1-K10
N4 – Metody praktyczne – metoda tekstu przewodniego	K1-K10
N5 – metoda praktyczna – metoda projektu	K1-K10

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

F1	Kolokwium
F2	Projekt
F3	Ocena aktywności

Ocena podsumowująca

P1	zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej zwykłej (F1+F2+F3)
----	--

9.2. Kryteria oceny

symbol efektu uczenia	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01	Dysponuje bardzo minimalną wiedzą na temat historycznych, społecznych, kulturowych, ekonomicznych oraz prawno-politycznych	Dysponuje minimalną wiedzą na temat historycznych, społecznych, kulturowych, ekonomicznych oraz prawno-politycznych	Dysponuje średnią wiedzą na temat historycznych, społecznych, kulturowych, ekonomicznych oraz prawno-politycznych determinantów	Dysponuje zaawansowaną wiedzą na temat historycznych, społecznych, kulturowych, ekonomicznych oraz prawno-politycznych	Dysponuje bardzo zaawansowaną wiedzą na temat historycznych, społecznych, kulturowych, ekonomicznych oraz prawno-politycznych

	determinantów polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	determinantów polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	determinantów polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	determinantów polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
W_02	Posiada bardzo małą wiedzę na temat zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego związanych ze stosunkami transgranicznymi, zwłaszcza na pograniczu polsko-niemieckim zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Posiada małą wiedzę na temat zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego związanych ze stosunkami transgranicznymi, zwłaszcza na pograniczu polsko-niemieckim zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Posiada znaczną wiedzę na temat zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego związanych ze stosunkami transgranicznymi, zwłaszcza na pograniczu polsko-niemieckim zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Posiada dużą wiedzę na temat zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego związanych ze stosunkami transgranicznymi, zwłaszcza na pograniczu polsko-niemieckim zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Posiada bardzo dużą wiedzę na temat zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego związanych ze stosunkami transgranicznymi, zwłaszcza na pograniczu polsko-niemieckim zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
U_01	Potrafi w bardzo niewielkim stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej stosując metody i techniki nauk społecznych zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Potrafi w niewielkim stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej stosując metody i techniki nauk społecznych zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Potrafi w średnim stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej stosując metody i techniki nauk społecznych zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Potrafi w dużym stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej stosując metody i techniki nauk społecznych zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Potrafi w bardzo dużym stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat polsko-niemieckiej współpracy transgranicznej stosując metody i techniki nauk społecznych zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
U_02	Potrafi w bardzo niewielkim zakresie powiązać zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego z odpowiednimi metodami i instytucjami w Polsce i w Niemczech służącymi ich przeciwdziałaniu zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Potrafi w niewielkim zakresie powiązać zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego z odpowiednimi metodami i instytucjami w Polsce i w Niemczech służącymi ich przeciwdziałaniu zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Potrafi w znacznym zakresie powiązać zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego z odpowiednimi metodami i instytucjami w Polsce i w Niemczech służącymi ich przeciwdziałaniu zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Potrafi w dużym zakresie powiązać zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego z odpowiednimi metodami i instytucjami w Polsce i w Niemczech służącymi ich przeciwdziałaniu zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Potrafi w bardzo dużym zakresie powiązać zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego z odpowiednimi metodami i instytucjami w Polsce i w Niemczech służącymi ich przeciwdziałaniu zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
K_01	Jest krytyczny wobec zakresu swojej wiedzy	Jest krytyczny wobec zakresu swojej wiedzy	Jest krytyczny wobec zakresu swojej wiedzy, dobrze rozumie konieczność poszukiwania	Jest krytyczny wobec zakresu swojej wiedzy, dobrze rozumie konieczność poszukiwania	Jest krytyczny wobec zakresu swojej wiedzy, dobrze rozumie konieczność poszukiwania

			nowych metod pracy w złożonej i dynamicznej sferze stosunków transgranicznych	nowych metod pracy w złożonej i dynamicznej sferze stosunków transgranicznych	nowych metod pracy w złożonej i dynamicznej sferze stosunków transgranicznych
--	--	--	---	---	---

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Kusiak-Winter R. Współpraca transgraniczna gmin Polski i Niemiec studium administracyjnoprawne, Wrocław 2011.
2. Marczuk K. P., *Współpraca transgraniczna Polski i RFN w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego*, KRAKOWSKIE STUDIA MIĘDZYKRAJOWE XIII: 2016, nr 2 (dostępne w: www.academia.edu).
3. *Współpraca na pograniczu polsko-niemieckim. Geneza – stan obecny – perspektywy*, red. Nitschke B., ROCZNIK LUBUSKI, tom 38, część 1, Zielona Góra 2012 (dostępne w: www.academia.edu)

Literatura uzupełniająca:

1. Czachur W., Wóycicki K., *25 lat Traktatu o Dobrym Sąsiedztwie i Przyjaznej Współpracy jako krok milowy w budowaniu nowego ładu europejskiego po 1989 r.*, dostępne w: www.academia.edu.
2. Kerski B., Eberwein W.D., *Stosunki polsko-niemieckie 1949-2005. Wspólnota wartości i interesów?* Borussia 2005.
3. *Polsko-niemieckie stosunki społeczne i kulturalne*, Sakson A. (red.), Poznań 2013.
4. *Współpraca gospodarcza Polska – Niemcy*, red. Wyżnikiewicz B., Warszawa 2014.
5. Zięba R. *Główne kierunki polityki zagranicznej Polski po zimnej wojnie*, Warszawa 2010.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W03 K_W04 K_W05 K_W06 K_W08	C1	K1-K10	N1, N2, N3, N4, N5	F1, F2
W_02	K_W10	C1	K1-K10	N1, N2, N3, N4, N5	F1, F2
U_01	K_U02	C2	K1-K10	N1, N2, N3, N4, N5	F2, F3
U_02	K_U05	C2	K1-K10	N1, N2, N3, N4, N5	F2, F3
K_01	K_K02 K_K05	C3	K1-K10	N1, N3, N4, N5	F3

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	-
Udział w ćwiczeniach	-
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektów	30
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	-
Suma godzin kontaktowych	30
Samodzielne studiowanie treści wykładów	-
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	15
Wykonanie projektu	10
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	20
Suma godzin pracy własnej studenta	45
Sumaryczne obciążenie studenta	75
Liczba punktów ECTS za przedmiot	3
Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	55
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	2,5

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, dnia 01.10.2021