

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia
2. Nazwa kierunku studiów	Bezpieczeństwo transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia I stopnia
6. Nazwa zajęć	Zagrożenia asymetryczne i hybrydowe
7. Kod zajęć	BT.O.II2.5
8. Poziom/kategoria zajęć	Zajęcia kierunkowe
9. Status zajęć	obowiązkowy
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	semestr IV
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	2
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	mgr Bartosz Wardęga

2 Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
-	30	-	-	-	-	-

3. Cele zajęć

C1: student zdobywa wiedzę na temat wpływu geopolityki na występowanie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych.

C2: student zdobywa wiedzę w zakresie podstawowych zagrożeń bezpieczeństwa transgranicznego, w tym zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych.

C3: student nabywa umiejętność wskazywania związków między uwarunkowaniami społecznymi, prawnymi, politycznymi i ekonomicznymi a zagrożeniami asymetrycznymi i hybrydowymi.

C4: student nabywa umiejętność prognozowania zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych.

C5: student nabywa zdolność krytycznej oceny wiedzy i umiejętności własnych.

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji.

Zaliczenie przedmiotów „Konflikty społeczno-polityczne współczesnego świata”, „Geografia polityczna.” Średniozaawansowana znajomość programu Power Point.

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się- identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	Ma wiedzę na temat wpływu geopolityki na występowanie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych.	K_W06
W_02	Identyfikuje podstawowe zagrożenia bezpieczeństwa transgranicznego, w tym zagrożenia asymetryczne i hybrydowe.	K_W09
U_01	Wskazuje związki między uwarunkowaniami społecznymi, prawnymi, politycznymi i ekonomicznymi a zagrożeniami asymetrycznymi i hybrydowymi.	K_U04
U_02	Prognozuje wystąpienie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych w oparciu o samodzielnie zgromadzone dane.	K_U05
K_01	Poprzez dyskusje i prace w grupach nabywa zdolność krytycznej oceny wiedzy i umiejętności własnych.	K_K02

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych

(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)

Ćwiczenia

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
C1	Miejsce zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych w teorii stosunków międzynarodowych oraz w nauce o bezpieczeństwie.	2
C2	Podmioty stosunków międzynarodowych stanowiące zagrożenie asymetryczne i hybrydowe.	2
C3	Procesy globalizacyjne i postęp technologiczny a zagrożenia asymetryczne i hybrydowe.	2
C4	Wojny hybrydowe – historia i współczesność	4
C5	Terroryzm międzynarodowy jako przykład zagrożenia asymetrycznego.	2
C6	Transnarodowa przestępczość zorganizowana jako przykład zagrożenia asymetrycznego – wprowadzenie do problematyki.	2
C7	Główne obszary transnarodowej przestępczości zorganizowanej – handel narkotykami, handel ludźmi, przemyt ludzi, broni i towarów.	4
C8	Wpływ korupcji na bezpieczeństwo państw.	2
C9	Piractwo i terroryzm morski jako przykład zagrożenia asymetrycznego.	2
C10	Dostęp państwowych i niepaństwowych podmiotów międzynarodowych do broni masowego rażenia.	2
C11	Zagrożenia cyberprzestrzeni – bezpieczeństwo informatyczne a cyberprzestępczość i cyberterroryzm.	4
C12	Działania partyzanckie – historia i współczesność.	2
	Razem	30

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01			X				X <i>Aktywność na zajęciach</i>
W_02			X				jw.
U_01				X (prezentacja)			jw.
U_02				X (prezentacja)			jw.
K_01							x <i>Obserwacja postawy i ocena prezentowanego stanowiska</i>

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1 Metody praktyczne – ćwiczenia przedmiotowe	C5 – C12
N2 Metody problemowe – aktywizujące – dyskusja dydaktyczna	C1 – C12
N3 Metody problemowe – aktywizujące – metoda przypadków	C3 – C12
N4 Metody praktyczne – metoda przewodniego tekstu	C1 – C12
N5 Metody praktyczne – metoda projektów	C3 – C12
N6 Metody audiowizualne – filmy dokumentalne	C3, C5, C7, C10

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

F1	Kolokwium numer 1
F2	Kolokwium numer 2
F3	Prezentacja multimedialna
F4	Aktywność na zajęciach

Ocena podsumowująca

P1	Zaliczenie ćwiczeń na podstawie kolokwium numer 1 i kolokwium numer 2 (średnia zwykła F1+F2)
P2	Zaliczenie ćwiczeń na podstawie prezentacji multimedialnej i aktywności na zajęciach (średnia zwykła F3+F4)
P3	Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej (P1+P2)

9.2. Kryteria oceny

Sym bol efektu uczenia się	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01	Ma bardzo podstawową wiedzę na temat wpływu geopolityki na występowanie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych Kolokwium: 51%-60% pkt.	Ma podstawową wiedzę na temat wpływu geopolityki na występowanie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych Kolokwium: 61%-70% pkt.	Ma średnią wiedzę na temat wpływu geopolityki na występowanie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych Kolokwium: 71%-80% pkt.	Ma zaawansowaną wiedzę na temat wpływu geopolityki na występowanie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych Kolokwium: 81%-90% pkt.	Ma bardzo zaawansowaną wiedzę na temat wpływu geopolityki na występowanie zagrożeń asymetrycznych i hybrydowych Kolokwium: 91%-100% pkt.
W_02	Identyfikuje w bardzo podstawowym stopniu zagrożenia bezpieczeństwa transgranicznego, w tym zagrożenia asymetryczne i hybrydowe Kolokwium: 51%-60% pkt.	Identyfikuje w podstawowym stopniu zagrożenia bezpieczeństwa transgranicznego, w tym zagrożenia asymetryczne i hybrydowe Kolokwium: 61%-70% pkt.	Identyfikuje w średniozaawansowanym stopniu zagrożenia bezpieczeństwa transgranicznego, w tym zagrożenia asymetryczne i hybrydowe Kolokwium: 71%-80% pkt.	Identyfikuje w zaawansowanym stopniu zagrożenia bezpieczeństwa transgranicznego, w tym zagrożenia asymetryczne i hybrydowe Kolokwium: 81%-90% pkt.	Identyfikuje w bardzo zaawansowanym stopniu zagrożenia bezpieczeństwa transgranicznego, w tym zagrożenia asymetryczne i hybrydowe Kolokwium: 91%-100% pkt.
U_01	Potrafi wskazać w bardzo podstawowym stopniu związku między uwarunkowaniami społecznymi, prawnymi, politycznymi i ekonomicznymi a zagrożeniami asymetrycznymi i hybrydowymi Zaliczenie przedmiotu: 51%-	Potrafi wskazać w podstawowym stopniu związku między uwarunkowaniami społecznymi, prawnymi, politycznymi i ekonomicznymi a zagrożeniami asymetrycznymi i hybrydowymi Zaliczenie przedmiotu: 61%-	Potrafi wskazać w średniozaawansowanym stopniu związku między uwarunkowaniami społecznymi, prawnymi, politycznymi i ekonomicznymi a zagrożeniami asymetrycznymi i hybrydowymi Zaliczenie przedmiotu: 71%-	Potrafi wskazać w zaawansowanym stopniu związku między uwarunkowaniami społecznymi, prawnymi, politycznymi i ekonomicznymi a zagrożeniami asymetrycznymi i hybrydowymi Zaliczenie	Potrafi wskazać w bardzo zaawansowanym stopniu związku między uwarunkowaniami społecznymi, prawnymi, politycznymi i ekonomicznymi a zagrożeniami asymetrycznymi i hybrydowymi

	60% pkt.	70% pkt.	80% pkt.	przedmiotu: 81%-90% pkt.	Zaliczenie przedmiotu: 91%-100% pkt.
U_02	Potrafi w bardzo podstawowy sposób prognozować zagrożenia asymetryczne i hybrydowe w oparciu o samodzielnie zgromadzone dane Zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Potrafi w podstawowy sposób prognozować zagrożenia asymetryczne i hybrydowe w oparciu o samodzielnie zgromadzone dane Zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Potrafi w średniozaawansowany sposób prognozować zagrożenia asymetryczne i hybrydowe w oparciu o samodzielnie zgromadzone dane Zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Potrafi w zaawansowany sposób prognozować zagrożenia asymetryczne i hybrydowe w oparciu o samodzielnie zgromadzone dane Zaliczenie przedmiotu: 81%-90% pkt.	Potrafi w bardzo zaawansowany sposób prognozować zagrożenia asymetryczne i hybrydowe w oparciu o samodzielnie zgromadzone dane Zaliczenie przedmiotu: 91%-100% pkt.
K_01	W bardzo podstawowym stopniu angażuje się w dyskusje i prace w grupach	W podstawowym stopniu angażuje się w dyskusje i prace w grupach	W średnim stopniu angażuje się w dyskusje i prace w grupach	W zaawansowanym stopniu angażuje się w dyskusje i prace w grupach	W bardzo zaawansowanym stopniu angażuje się w dyskusje i prace w grupach

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Banasik M., *Wojna hybrydowa i jej konsekwencje dla bezpieczeństwa euroatlantyckiego*, Warszawa 2018.
2. Górka M. (red.), *Cyberbezpieczeństwo jako podstawa bezpiecznego państwa i społeczeństwa w XXI wieku*, Warszawa 2014.
3. Madej M., *Zagrożenia asymetryczne bezpieczeństwa państw obszaru transatlantyckiego*, Warszawa 2007.

Literatura uzupełniająca:

1. Mądrzejowski W., *Przestępczość zorganizowana. System zwalczania*, Warszawa 2015.
2. Olender D., *Przeciwdziałanie i zwalczanie piractwa morskiego. Wybrane problemy*, Warszawa 2017.
3. Wojciechowski S., Osiewicz P., *Zrozumieć współczesny terroryzm: wybrane aspekty fenomenu*, Warszawa 2017.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W06	C1	C1 – C3	N1-N4	F1, F2, F3, F4
W_02	K_W09	C1,C2	C2, C4 – C12	N1, N3	F1, F2, F3
U_01	K_U04	C1, C2, C3	C2 – C12	N1-N6	F3, F4
U_02	K_U05	C1, C2, C3,	C1 – C12	N1-N6	F3, F4

		C4			
K_01	K_K02	C5	-	-	-

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	-
Udział w ćwiczeniach	30
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	-
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	-
Suma godzin kontaktowych	30
Samodzielne studiowanie treści wykładów	-
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	5
Wykonanie projektu	15
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	
Suma godzin pracy własnej studenta	20
Sumaryczne obciążenie studenta	50
Liczba punktów ECTS za zajęcia	2
Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	50
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	2

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, dnia 07.03.2022