

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

II.

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia
2. Nazwa kierunku studiów	Bezpieczeństwo transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia I stopnia
6. Nazwa zajęć	Bezpieczeństwo społeczności lokalnych i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni
7. Kod zajęć	BT.S.II2.B1
8. Poziom/kategoria zajęć	Zajęcia kierunkowe do wyboru
9. Status zajęć	fakultatywny
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	semestr IV
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	2
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	dr Andrzej Kawecki

2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
-	30	-	-	-	-	-

3. Cele zajęć

C1: student zdobywa wiedzę na temat systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.

C2: student zdobywa wiedzę na temat koncepcji Secured by design, strategii Crime Prevention Through Environmental Design, Community Policing oraz form aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa.

C3: student nabywa umiejętność analizy teorii „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej.

C4: student nabywa umiejętność analizy możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy).

C5: student rozwija świadomość konieczności zachowywania krytycyzmu i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom.

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji.

Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania administracji publicznej zdobyta przez studenta we wcześniejszych etapach kształcenia.

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	Charakteryzuje system organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wymienia kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa.	K_W03
W_02	Wymienia założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Charakteryzuje Community Policing oraz formy aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa.	K_W01
U_01	Analizuje teorię „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej.	K_U01
U_02	Analizuje możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy).	K_U01 K_U03
K_01	Zachowuje krytycyzm i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań.	K_K01 K_K03

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych

(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
C1	Bezpieczeństwo jako fakt społeczny. System organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego (organy administracji państwowej, rządowej i samorządowej; formacje uzbrojone).	3
C2	Pobudzenie aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa. Polskie i światowe doświadczenia związane z aktywnością obywatelską na rzecz bezpieczeństwa - grupy sąsiedzkiej czujności, patrole obywatelskie, straże miejskie, straże parkingowe i straże obywatelskie.	3
C3	Programy mające na celu zaangażowanie obywateli w działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa realizowane na terenie Polski, woj. podkarpackiego i powiatu przemyskiego.	3
C4	Teoria „wybitych szyb” – jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej.	1
C5	Procesy grupowe i zjawisko „dyfuzji odpowiedzialności”.	1

C6	Podstawy prawne zaangażowania obywateli w działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa.	2
C7	Założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Wskazanie elementów koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej. Budowa przestrzeni antyprzestępczej. Rozwijanie kontroli społecznej.	3
C8	Wpływ ukształtowania przestrzeni fizycznej na zapobieganie przestępstwom. Doświadczenia (holenderskie, amerykańskie, brytyjskie i polskie) w kształtowaniu przestrzeni obronnej.	2
C9	Community Policing. Możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy).	3
C10	Kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa. Zadania i kompetencje Straży Miejskiej.	2
C11	Zachowania antyspołeczne, a poczucie zagrożenia. Człowiek jako źródło zagrożeń – statystyczne ujęcie przestępczości na terenie Polski, woj. podkarpackiego.	2
C12	Zachowania prospołeczne a poprawa bezpieczeństwa – rządowy program poprawy bezpieczeństwa obywateli „Razem Bezpieczniej”.	2
C13	Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa jako istotne narzędzie kształtowania poczucia bezpieczeństwa w skali lokalnej.	2
C14	Więzi społeczne i osoby nadzorujące życie społeczności lokalnej „społeczne oczy”.	1
	Razem	30

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01			X	X			
W_02			X	X			
U_01				X			x - ocena umiejętności dokonywania analiz
U_02				X			Jw.
K_01							x - obserwacja postawy i ocena prezentowanego stanowiska

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1 Metody podające – wykład informacyjny	C1, C7
N2 Metody podające – objaśnienie lub wyjaśnienie	C5, C6, C7, C10, C13
N3 Metody problemowe – wykład problemowy	C2, C4, C9, C10, C12
N4 Metody problemowe – aktywizujące – metoda przypadków	C4, C5, C7, C8, C10, C14
N5 Metody problemowe – aktywizujące – dyskusja dydaktyczna	C4, C5, C12, C13, C14
N6 Metody praktyczne – metoda projektów	C2, C3-C14

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

F1	Ocena umiejętności dokonywania analiz
F2	Projekt
F3	Zaliczenie pisemne

Ocena podsumowująca

P1	Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej $F1+F2+F3$
----	--

9.2. Kryteria oceny

Symbol efektu uczenia się	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01	Charakteryzuje system organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wymienia kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa stopniu podstawowym projekt +	Charakteryzuje system organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wymienia kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa stopniu podstawowym projekt +	Charakteryzuje system organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wymienia kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa stopniu średnim projekt + zaliczenie	Charakteryzuje system organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wymienia kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa w stopniu zaawansowanym projekt +	Charakteryzuje system organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wymienia kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa w stopniu bardzo zaawansowanym projekt +

	zaliczenie pisemne: 51%-60% pkt.	zaliczenie pisemne: 61%-71% pkt.	pisemne: 71%-80% pkt.	zaliczenie pisemne: 81% - 90% pkt.	zaliczenie pisemne: 91% - 100% pkt.
W_02	Wymienia założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Charakteryzuje Community Policing oraz formy aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa w stopniu podstawowym projekt + zaliczenie pisemne: 51%-60% pkt.	Wymienia założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Charakteryzuje Community Policing oraz formy aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa w stopniu podstawowym projekt + zaliczenie pisemne: 61%-71% pkt.	Wymienia założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Charakteryzuje Community Policing oraz formy aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa w stopniu średnim projekt + zaliczenie pisemne: 71%-80% pkt.	Wymienia założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Charakteryzuje Community Policing oraz formy aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa w stopniu zaawansowanym projekt + zaliczenie pisemne: 81% - 90% pkt.	Wymienia założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Charakteryzuje Community Policing oraz formy aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa w stopniu bardzo zaawansowanym projekt + zaliczenie pisemne: 91% - 100% pkt.
U_01	Analizuje teorię „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej w stopniu podstawowym zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Analizuje teorię „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej w stopniu podstawowym zaliczenie przedmiotu : 61%-71% pkt.	Analizuje teorię „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej w stopniu średnim zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Analizuje teorię „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej w stopniu zaawansowanym zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Analizuje teorię „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej w stopniu bardzo zaawansowanym zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
U_02	Analizuje możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy)w stopniu podstawowym zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Analizuje możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy)w stopniu podstawowym zaliczenie przedmiotu : 61%-71% pkt.	Analizuje możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy)w stopniu średnim zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Analizuje możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy)w stopniu zaawansowanym zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Analizuje możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy)w stopniu bardzo zaawansowanym zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.

K_01	Zachowuje krytycyzm i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań	Zachowuje krytycyzm i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań	Zachowuje krytycyzm i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań dążąc do poznania nowych rozwiązań	Zachowuje krytycyzm i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań dążąc do poznania nowych rozwiązań	Zachowuje krytycyzm i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań dążąc do poznania nowych rozwiązań
------	---	---	--	--	--

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Głowacki R., Łojek K., Urban A., Ostrowska E., Tyburska A., *CPTED jako strategia zapewnienia bezpieczeństwa społeczności lokalnej*, Szczytno 2010.
2. Ura E., Pieprzny S., (red.) *Bezpieczeństwo wewnętrzne państwa*, Rzeszów 2015.
3. Urban A., *Bezpieczeństwo społeczności lokalnych*, Warszawa 2009.

Literatura uzupełniająca:

1. Czapska J., Widacki J. *Bezpieczeństwo lokalne*, Warszawa 2000.
2. Czarnecki B., Siemiński W., *Kształtowanie bezpiecznej przestrzeni publicznej*, Warszawa 2004.
3. Fehler W. (red.), *Bezpieczeństwo w środowisku lokalnym*, Warszawa 2009.
4. Głowacki R., Łojek K., Urban A., *Rewitalizacja przestrzeni fizycznej jako narzędzie zapobiegania przestępczości*, Szczytno 2005.
5. Kawecki A., *Community policing – partnerski udział policji i lokalnych społeczności w kształtowaniu bezpieczeństwa*, [w:] *Zagrożenia ładu społecznego oraz bezpieczeństwa narodowego. Wybrane aspekty*. M. Gitling, I. Wojaczek (red.), Przemyśl 2017,
6. Misiuk A., *Administracja porządku i bezpieczeństwa publicznego – zagadnienia prawno-ustrojowe*, Warszawa 2008.
7. Misiuk A., *Instytucjonalny system bezpieczeństwa wewnętrznego*, Warszawa 2013.
8. Pieprzny S., *Administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego*, Rzeszów 2008.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W03	C1	C1, C2, C3, C10, C12, C13	N1-N6	F2, F3
W_02	K_W01	C2	C7, C9	N1-N4, N6	F2, F3
U_01	K_U01	C3	C4, C5, C6, C9, C8, C11, C12, C13	N1-N6	F1, F2, F3
U_02	K_U01, K_U03	C4	C5, C9, C11, C13, C14	N2, N5-N6	F1, F2, F3
K_01	K_K01, K_K03	C5	-	-	-

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	-
Udział w ćwiczeniach	30
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	-
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	-
Suma godzin kontaktowych	30
Samodzielne studiowanie treści wykładów	-
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształujących umiejętności praktyczne	5
Wykonanie projektu	5
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	10
Suma godzin pracy własnej studenta	20
Sumaryczne obciążenie studenta	50
Liczba punktów ECTS za zajęcia	2
Obciążenie studenta zajęciami kształującymi umiejętności praktyczne	40
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształujące umiejętności praktyczne	1,5

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, dnia 07.03.2022