karta ZAJĘĆ (SYLABUS) Historia starożytna

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Nauk Społecznych i Humanistycznych |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | **Historia starożytna** |
| 1. *Kod zajęć* | K 02 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia: kształcenia kierunkowego (zkk) |
| 1. *Status zajęć* | obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji studiów* | Semestr 1 |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 5 |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Lucjan Fac |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | Dr Lucjan Fac lucjan.fac@onet.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| 30 | 30 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - Student rozszerza posiadaną i nabywa nową wiedzę z zakresu dziejów społecznych, kulturowych, ustrojowych, politycznych, gospodarczych i religijnych w najważniejszych państwach starożytnych.

C 2 – Student poznaje najważniejsze problemy i procesy społeczne i polityczne w państwach starożytnych.

C 3 - Student poznaje różnorodne formy kształtowania się, rozwoju i funkcjonowania cywilizacji w starożytności.

C 4 - Student kształci umiejętność porównywania różnych typów starożytnych państwowości.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji:**

-Znajomość historii starożytnej w zakresie szkoły średniej.

-Podstawowe informacje z zakresu historii starożytnej na poziomie programu szkoły średniej.

-Znajomość geografii Bliskiego Wschodu i świata śródziemnomorskiego.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Zna periodyzacje dziejów starożytnych Bliskiego Wschodu, Egiptu, Grecji i Rzymu; | K\_W03 |
| W\_02 | zna terminologię grecką i łacińską opisującą zjawiska ustrojowe w Grecji i Rzymie | K\_W07 |
| W\_03 | zna najważniejsze fakty dotyczące rozwoju państw starożytnych; | K\_W03 |
| W\_04 | zna nazwiska głównych postaci historycznych epoki starożytnej; posiada wiedzę szczegółową na temat zjawisk ustrojowych i kulturowych późnej republiki i wczesnego cesarstwa | K\_W07 |
| U\_01 | potrafi analizować teksty źródłowe w przekładzie z uwzględnieniem kontekstu historycznego | K\_U03 |
| U\_02 | potrafi krytycznie wykorzystywać dorobek historiograficzny w uzasadnieniu własnych tez i hipotez | K\_U14 |
| U\_03 | potrafi formułować wypowiedź ustną przy użyciu rzeczowych argumentów; potrafi czynnie uczestniczyć w dyskusji | K\_U16 |
| U\_04 | potrafi samodzielnie przygotować referat i wygłosić go w trakcie zajęć; potrafi bronić własnego stanowiska w polemicznej dyskusji | K\_U16 |
| K\_01 | dostrzega złożoność kultury i cywilizacji człowieka w różnych jej aspektach. Jest otwarty na inne cywilizacje i kultury niż europejska. | K\_K05 |
| K\_02 | ma postawę szacunku dla spuścizny i kultury antycznej | K\_K06 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| Wykłady | | |
| W1 | Wprowadzenie do starożytności (charakterystyka źródeł, chronologia, geografia starożytna etc.). | 1 |
| W2 | Organizmy państwowe na Bliskim Wschodzie i w Anatolii od III do I tys. p.n.e. | 1 |
| W3 | Rozwój Egiptu od III do I tys. p.n.e. | 1 |
| W4 | Hellada w okresie średniego i późnego brązu (2000-1100) | 1 |
| W5 | Fenomen Grecji archaicznej: polis i obywatele | 1 |
| W6 | Wielka Kolonizacja grecka. | 1 |
| W7 | Ewolucja ustrojowa Aten w VI-V w p.n.e. | 1 |
| W8 | Archaiczna i klasyczna Sparta – fakty i mity. | 1 |
| W9 | Wojny persko-greckie | 1 |
| W10 | Wojna peloponeska | 1 |
| W11 | Grecja w okresie hegemonii Teb, wzrost znaczenia Macedonii | 1 |
| W12 | Podboje Aleksandra Wielkiego. | 1 |
| W13 | Monarchia hellenistyczna na przykładzie Egiptu Lagidów | 1 |
| W14 | Początki Rzymu – pułapki historiografii antycznej | 1 |
| W15 | Rozwój instytucji ustrojowych republiki rzymskiej | 1 |
| W16 | Podbój Italii przez Rzym | 1 |
| W17 | Podboje śródziemnomorskie Rzymu | 1 |
| W18 | Walka stanów w Rzymie | 1 |
| W19 | Napięcia polityczne i społeczne w późnej republice rzymskiej | 1 |
| W20 | Wojna domowa w Rzymie | 1 |
| W21 | Panowanie Oktawiana Augusta | 1 |
| W22 | Rzym w okresie dynastii julijsko-klaudyjskiej | 1 |
| W23 | Rzym w okresie dynastii flawijskiej | 1 |
| W24 | Rzym w okresie dynastii Antoninów | 1 |
| W25 | Rzym w okresie dynastii Sewerów | 1 |
| W26 | Rozwój terytorialny Rzymu w okresie pryncypatu | 1 |
| W27 | Kryzys III w. n.e. | 1 |
| W28 | Dominat | 1 |
| W29 | Późne cesarstwo rzymskie | 1 |
| W30 | Upadek cesarstwa zachodniorzymskiego | 1 |
|  | RAZEM: | 30 |
| Ćwiczenia | | |
| C1 | Spór o historyczność wojny trojańskiej | 2 |
| C2 | Hoplici i falanga | 2 |
| C3 | Znaczenie reform Solona w Atenach | 2 |
| C4 | Zjawisko tyranii w Grecji | 2 |
| C5 | Znaczenie reform Klejstenesa w Atenach | 2 |
| C6 | Instytucje ustrojowe Aten | 3 |
| C7 | Instytucje ustrojowe Sparty | 2 |
| C8 | Rozwój i zmierzch I symmachii ateńskiej | 2 |
| C9 | Podłoża konfliktów w Grecji klasycznej | 2 |
| C10 | Gospodarka Grecji archaicznej i klasycznej | 3 |
| C11 | Instytucje ustrojowe republiki rzymskiej | 2 |
| C12 | Mechanizmy podboju Italii przez Rzym. Charakter rzymskiego imperializmu | 3 |
| C13 | Przebieg i znaczenie reform braci Grakchów | 2 |
| C14 | Polaryzacja polityki rzymskiej po Grakchach: populares i optimates | 2 |
| C15 | I wojna domowa w Rzymie. | 2 |
| C16 | II wojna domowa w Rzymie. | 3 |
| C17 | III wojna domowa w Rzymie. | 3 |
| C18 | Ideologiczne, ustrojowe i wojskowe podstawy władzy Oktawiana Augusta. | 3 |
| C19 | Rozwój terytorialny imperium rzymskiego w I-II w. n.e. Znaczenie prowincji w funkcjonowaniu imperium rzymskiego. | 3 |
| C20 | Religijność Rzymian. | 2 |
| C21 | Społeczeństwo rzymskie w okresie pryncypatu. | 2 |
| C22 | System tetrarchii i reformy Konstantyna. | 2 |
| C23 | Rola chrześcijaństwa w okresie dominatu. | 3 |
| C24 | Znaczenie państw barbarzyńskich na rubieżach imperium rzymskiego. Najazd barbarzyńców i upadek cesarstwa zachodniorzymskiego. | 3 |
| C25 | Gospodarka późnego antyku. | 3 |
|  | RAZEM: | 60 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawo-*  *zdanie* | *Inne* |
| W\_01 | X |  | X |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach |
| W\_02 | X |  | X |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach |
| W\_03 | X |  | X |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach |
| W\_04 | X |  | X |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach. |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach. Referat. Zaliczenie lektur.  Praca pisemna. |
| U\_03 |  |  |  |  |  |  | Aktywność na zajęciach. |
| U\_04 |  |  |  |  |  |  | Aktywność na zajęciach. Referat. |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach.  Obserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach.  Obserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| N1 | Wykład połączony z prezentacją multimedialną |
| N2 | Ćwiczenia: pogadanka, dyskusja, praca pod kierunkiem analiza teksów źródłowych, |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Kolokwium nr 1 |
| F2 | Kolokwium nr 2 |
| F3 | Aktywność na zajęciach |
| F4 | Zaliczenie ustne 2 wybranych lektur |
| F5 | Przygotowanie referatu |
| F6 | Praca pisemna |
| F7 | Obserwacja postawy |
| F8 | Egzamin ustny |

Ocena podsumowująca

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie kolokwium (średnia zwykła F1+F2) |
| P2 | Zaliczenie ćwiczeń na podstawie średniej zwykłej F3-F6. |
| P3 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+P2+F7+F8 |

9.2. Kryteria oceny

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sym  symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01- W\_04 | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii starożytnej. Zna na podstawowym poziomie chociaż z pewnymi nieścisłościami najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. Kolokwia zalicza na poziomie 51-60%. | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii starożytnej. Zna na podstawowym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia.  Kolokwia zalicza na poziomie 61-70%. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii starożytnej. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy. Kolokwia zalicza na poziomie 71-80%. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii starożytnej. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi wykazać się wiedzą na bardzo wysokim poziomie. Niektóre mogą być z nieścisłościami i nieznacznymi błędami. Kolokwia zalicza na poziomie 81-90%. | Student posiada na bardzo dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii starożytnej. Zna na bardzo dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W większości zagadnień potrafi rozwinąć swoją wiedzę poza poziom podstawowy. Nie popełnia błędów faktograficznych.  Kolokwia zalicza na poziomie 81-90%. |
| U\_01-  U\_04 | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Popełnia jednak błędy i dopuszcza się nieścisłości. Potrafi jednak samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Popełnia jednak błędy i dopuszcza się nieścisłości. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. Popełnia delikatne błędy i dopuszcza się drobnych nieścisłości. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Na bardzo dobrym poziomie potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. |
| K\_01;  K\_02 | Student dostrzega zasadnicze różnice pomiędzy poszczególnymi cywilizacjami starożytności. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytności i ich ponadczasowych osiągnięć.  Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków przeszłości. | Student widzi zasadnicze różnice pomiędzy poszczególnymi cywilizacjami starożytności. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i starożytnej kultury . Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ich ponadczasowych osiągnięć.  Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków przeszłości. | Student widzi zasadnicze różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami operacyjnymi starożytności. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ponadczasowych osiągnięć jej cywilizacji.  Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków przeszłości. | Student widzi różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami operacyjnymi starożytności. Zna ich wpływ na rozwój cywilizacyjny regionu i potrafi je docenić. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój.  Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ponadczasowych osiągnięć jej cywilizacji. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków przeszłości. | Student widzi różnice pomiędzy poszczególnymi cywilizacjami starożytności. Zna ich wpływ na rozwój cywilizacyjny regionu i potrafi je docenić. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ich ponadczasowych osiągnięć. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków przeszłości. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca.**

**Literatura podstawowa:**

* Jaczynowska, D. Musiał, M. Stępień, Historia starożytna, Warszawa 1999.
* Bravo B., Węcowski M., Wipszycka E., Wolicki A., Historia starożytnych Greków, t. 2 (Okres klasyczny) Warszawa 2009.
* Ziółkowski A., Historia Rzymu, Poznań 2008.

**Literatura uzupełniająca**:

* Bravo B., Wipszycka E., Historia starożytnych Greków, t. 1 (Okres archaiczny), warszawa 1988.
* Bravo B., Wipszycka E., Historia starożytnych Greków, t. 3 (Okres hellenistyczny), Warszawa 2010 [wyd. 2 popr.].
* Lengauer W., Starożytna Grecja okresu archaicznego i klasycznego, Warszawa 1999.
* Zanker P., August i potęga obrazów, Poznań 1999.
* Wipszycka E., O starożytności polemicznie, Warszawa.
* Zabłocka J., Historia Bliskiego Wschodu w starożytności (od początków osadnictwa do podboju perskiego), Wrocław 1982.
* Jaczynowska M., Historia starożytnego Rzymu, Warszawa 1978 (wiele wydań)
* Roux G., Mezopotamia, Warszawa 1998.
* Alföldi G., Historia społeczna starożytnego Rzymu, Poznań 1991.
* Giardina A. (red.), Człowiek Rzymu, Warszawa 1997.
* Hansen M.H., Demokracja ateńska w czasach Demostenesa, Warszawa 1999.
* Kulesza R., Sparta w V-IV w. p.n.e., Warszawa 2003.
* Walbank F.W., Świat hellenistyczny, Warszawa 2003.
* Hansen M.H., Polis. Wprowadzenie do dziejów greckiego miasta-państwa w starożytności, Warszawa 2011.

**Słowniki, pomoce:**

* Rachet G., Słownik cywilizacji egipskiej, Katowice 1995.
* Rachet G., Słownik cywilizacji greckiej, Katowice 1998.
* Fredouille J-C., Słownik cywilizacji rzymskiej, Katowice 1996.
* Mała encyklopedia kultury antycznej, Warszawa 1990.
* Mały słownik kultury antycznej. Grecja, Rzym, red. L. Winniczuk, Warszawa 1962.
* Słownik pisarzy antycznych, red. A. Świderkówna, Warszawa 1982.
* Grimal P., Słownik mitologii greckiej i rzymskiej, Wrocław 1990.
* Piotrowicz L., Atlas do historii starożytnej

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Cele  zajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W03 | C\_01, C\_02, C\_03 | W\_1-30; C\_1-25 | N1, N2 | F1, F2, F3, F8 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01, C\_02, C\_03 | W\_1-30; C\_1-25 | N1, N2 | F1, F2, F3, F8 |
| W-03 | K\_W03 | C\_01, C\_02, C\_03 | W\_1-30; C\_1-25 | N1, N2 | F1, F2, F3, F8 |
| W\_04 | K\_W07 | C\_01, C\_02, C\_03 | W\_1-30; C\_1-25 | N1, N2 | F1, F2, F3, F8 |
| U\_01 | K\_U03 | C\_04 | C\_1-25 | N2 | F3 |
| U\_02 | K\_U14 | C\_04 | C\_1-25 | N2 | F3, F4, F5, F6, |
| U\_03 | K\_U16 | C\_04 | C\_1-25 | N2 | F3 |
| U\_04 | K\_U16 | C\_04 | C\_1-25 | N2 | F3, F5 |
| K\_01 | K\_K05 | C\_01, C\_02, C\_03,  C\_04 | - | - | F3, F7 |
| K\_02 | K\_K06 | C\_01, C\_02, C\_03,  C\_04 | - | - | F3, F7 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach | 30 |
| Udział w ćwiczeniach | 30 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie | ½ |
| Udział w konsultacjach | 2 |
| **Suma godzin kontaktowych** | **62**½ |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 23 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 20 |
| Przygotowanie do konsultacji | 2 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 20 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **65** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **127**½ |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **5** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **30+20** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **2** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

dr Lucjan Fac dr Andrzej Kawecki

Przemyśl, dnia 30 września 2022 r.