karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Nauk Społecznych i Humanistycznych |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | **Geografia turystyczna Polski i świata** |
| 1. *Kod zajęć*
 | KW 01 A |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia: kształcenia kierunkowego do wyboru (zkkw) |
| 1. *Status zajęć*
 | fakultatywny |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr I |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | **2** |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | mgr Piotr Pilch  |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | mgr Piotr Pilch mail: ppilch@pcen.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
| **15** | **-** | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu geografii turystycznej Polski i świata oraz nabywa umiejętności jej praktycznego zastosowania,

C 2 – student poznaje podstawowe pojęcia i podział walorów turystycznych. Zapoznaje się z walorami turystyczno-krajobrazowymi Polski i wybranych krajów Europy, naturalnymi warunkami rozwoju turystyki,

C 3 – student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę dotyczącą położenia geograficznego, środowiska naturalnego, krain geograficznych, komunikacji, bazy noclegowej i bazy towarzyszącej poszczególnych regionów Polski w przyszłej pracy zawodowej.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

* Podstawowa znajomość geografii, historii i matematyki z zakresu szkoły ponadgimnazjalnej;

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 |

|  |
| --- |
| Ma podstawową wiedzę o geografii turystycznej Polski i świata, jej powiązaniach z historycznymi walorami danego obszaru, zorientowaną na praktyczne wykorzystanie w turystyce |

 | K\_W06 |
| U\_01 | Potrafi merytorycznie wypowiedzieć się w formie pisemnej na temat zagadnień związanych z geografią turystyczną Polski i świata, krytycznie wykorzystując literaturę przedmiotu | K\_U14, K\_U16 |
| K\_01 | Potrafi określić cele własnej pracy, zaplanować i ocenić jej efekty | K\_K02 |
| K\_02 | Potrafi dostrzec znaczenie zrozumienia przestrzeni geohistorycznej dla zachowania dziedzictwa kulturowego | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| W1 | Pojęcia związane z geografią turyzmu, podział walorów turystycznych.  | 2 |
| W2 | Źródła informacji geograficznej, mapy, plany, skale map, obliczenia mat-geogr. | 2 |
| W3 | Ogólna charakterystyka położenia geograficznego i środowiska przyrodniczego Polski, ukształtowanie powierzchni, sieć wodna. | 2 |
| W4 | Krainy geograficzne i krajobrazy Polski. Podział administracyjny Polski, powierzchnia, granice, sieć. | 2 |
| W5 | Lista światowego dziedzictwa UNESCO. Charakterystyka ważniejszych regionów turystycznych Polski, Parki Narodowe w Polsce. | 2 |
| W6 | Regiony turystyczne Europy: Region Śródziemnomorski.  | 2 |
| W7 | Regiony turystyczne Europy: Pozostałe Kraje Europy. | 2 |
| W8 | Pozostałe regiony turystyczne świata. | 1 |
|  | Razem  | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 | X |  | X |  |  |  |  |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | XPraca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Wykład połączony z prezentacją multimedialną |

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Kolokwium  |
| F2 | Praca zaliczeniowa |
| F3 | Obserwacja postawy |
| F4 | Egzamin ustny |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie kolokwium i pracy zaliczeniowej (średnia zwykła F1+F2) |
| P2 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+F3+F4 |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symsymbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01;  | Student osiągnął elementarną wiedzę faktograficzną z zakresu geografii turystycznej Polski i świata Z kolokwium uzyskuje 51-60% ogólnej liczby punktów | Student osiągnął wiedzę faktograficzną z zakresu geografii turystycznej Polski i świata w stopniu minimalnym.Z kolokwium uzyskuje 61-70% ogólnej liczby punktów | Student osiągnął wiedzę faktograficzną z zakresu geografii turystycznej Polski i świata z pominięciem mniej istotnych aspektówZ kolokwium uzyskuje 71-80% ogólnej liczby punktów | Student osiągnął wiedzę faktograficzną z zakresu geografii turystycznej Polski i świata w stopniu zadawalającym. Z kolokwium uzyskuje 81-90% ogólnej liczby punktów | Student osiągnął wiedzę faktograficzną z zakresu geografii turystycznej Polski i świata z wszystkimi istotnymi aspektami, nie popełnia żadnych błędów. Z kolokwium uzyskuje 91-100% ogólnej liczby punktów |
| U\_01 | Student w stopniu elementarnym potrafi przygotować pracę pisemną, dobierając odpowiednie źródła i literaturę przedmiotu | Student potrafi z nielicznymi błędami przygotować pracę pisemną, r dobierając odpowiednie źródła i literaturę przedmiotu | Student potrafi poprawnie przygotować pracę pisemną, dobierając odpowiednie źródła i literaturę przedmiotu | Student potrafi prawie bezbłędnie przygotować pracę pisemną, dobierając odpowiednie źródła i literaturę przedmiotu | Student potrafi bezbłędnie przygotować pracę pisemną, dobierając odpowiednie źródła i literaturę przedmiotu |
| K\_01;K\_02 | Student potrafi w stopniu elementarnym określić cele własnej pracy, zaplanować i ocenić jej efekty oraz dostrzec znaczenie zrozumienia przestrzeni geohistorycznej dla zachowania dziedzictwa kulturowego | Student potrafi w stopniu minimalnym określić cele własnej pracy, zaplanować i ocenić jej efekty oraz dostrzec znaczenie zrozumienia przestrzeni geohistorycznej dla zachowania dziedzictwa kulturowego | Student potrafi w stopniu dobrym określić cele własnej pracy, zaplanować i ocenić jej efekty oraz dostrzec znaczenie zrozumienia przestrzeni geohistorycznej dla zachowania dziedzictwa kulturowego | Student potrafi w stopniu znacznym określić cele własnej pracy, zaplanować i ocenić jej efekty oraz dostrzec znaczenie zrozumienia przestrzeni geohistorycznej dla zachowania dziedzictwa kulturowego | Student potrafi w stopniu ponad przeciętnym określić cele własnej pracy, zaplanować i ocenić jej efekty oraz dostrzec znaczenie zrozumienia przestrzeni geohistorycz-nej dla zachowania dziedzictwa kulturowego |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

Deja Walentyna, Atrakcyjność turystyczna wysp Basenu Morza Śródziemnego, Poznań 2004

Europa. Regiony i państwa historyczne, Leksykon Warszawa 2000.

Geografia regionalna świata, red. Jerzy Makowski, Warszawa 2006.

Geografia świata. Środowisko przyrodnicze – encyklopedia, Warszawa 2008.

Kropiwniccy Ewa i Andrzej, Kontynenty, obyczaje i kultura Europy, Warszawa 2005.

Kruczek Zygmunt, Cabaj Wacław, Podstawy geografii turystycznej, Warszawa 2007.

Kruczek Zygmunt, Polska, Geografia atrakcji turystycznych, Kraków 2007.

Kruczek Zygmunt, Europa, geografia turystyczna, Kraków 2007.

Kruczek Zygmunt, Sacha Stefan, Europa - Geografia turystyczna, Kraków 2003.

Makowski Jerzy, Geografia fizyczna świata, Warszawa 2008.

Najwspanialsze szlaki turystyczne świata, Warszawa 2009.

Ressel Ewa, Fascynujące miejsca Europy, Warszawa 2008.

Warszyńska Jadwiga, Geografia turystyczna świata, cz. I, II, Warszawa 2003.

Wilczyński Piotr, Słowacja i północne Węgry, Warszawa 2007.

Zalewski Jacek; Zalewski Paweł, Kraje Alpejskie, Warszawa 2008.

Francja, Hiszpania, Portugalia, Grecja, Chorwacja i inne, Wydawnictwo PASCAL

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Celezajęć | Treści programowe | Narzędzia dydaktycz-ne | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06 | C\_01, C\_02; | W\_1-8 | N1 | F1, F4 |
| U\_01 | K\_U14, K\_U16 | C\_03 | W\_1-8 | N1 | F2 |
| K\_01 | K\_K02 | C\_01; C\_02; C\_03 | - | - | F3 |
| K\_02 | K\_K05 | C\_01; C\_02; C\_03 | - | - | F3 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach  | 15 |
| Udział w ćwiczeniach | - |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  | ½  |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | 16 ½  |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 15 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 5 |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 14 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **35** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **51 ½**  |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **2** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **5** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **0** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

mgr Piotr Pilch dr Andrzej Kawecki

Przemyśl, dnia 30 września 2022 r.