karta ZAJĘĆ (SYLABUS) Historia wojskowości w starożytności.

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Humanistyczno-Artystyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | **Historia wojskowości w starożytności** |
| 1. *Kod zajęć* | KW 01B |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia: kształcenia kierunkowego do wyboru (zkw) |
| 1. *Status zajęć* | fakultatywny |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć* | Semestr I |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 2 |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Lucjan Fac |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | Dr Lucjan Fac lucjan.fac@onet.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| 15 | - | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu historii wojskowości w epoce starożytnej oraz sposoby jej praktycznego zastosowania w popularyzacji wiedzy historycznej;

C 2 - student potrafi opisać i zrealizować główne etapy rozwoju wojskowości w okresie starożytnym( okr. cywilizacji bliskowschodnich, grecki, rzymski).

C 3 - student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych   
z zakresu historii wojskowości w epoce starożytnej.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji:**

Znajomość historii starożytnej w zakresie szkoły średniej,

Elementarne umiejętności analizy tekstów źródłowych,

Podstawowa wiedza z geografii regionów cywilizacji antycznych.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Zna definicje i podstawowe zagadnienia oraz zjawiska z zakresu historii wojskowości | K\_W06 |
| W\_02 | dostrzega i opisuje najważniejsze zagadnienia służące zrozumieniu zjawiska wojny i konfliktów militarnych w okresie starożytnym | K\_W07 |
| U\_01 | potrafi użyć właściwych metod badawczych w zakresie pozyskania źródeł, umie zastosować odpowiednie formy ich analizy oraz interpretacji uzyskanych wyników | K\_U01 |
| U\_02 | potrafi przygotować pracę zaliczeniową merytorycznie uzasadniając własne tezy i hipotezy badawcze | K\_U14 |
| K\_01 | potrafi określić poziom swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego uczenia się i doskonalenia kompetencji zawodowych, wyznacza kierunki dalszego rozwoju | K\_K01 |
| K\_02 | rozumie znaczenie historii wojskowości w badaniu przeszłości oraz ma świadomość wpływu zjawisk historycznych na życie społeczne i gospodarcze państwa i jego obywateli w średniowieczu i obecnie i w przyszłości. | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Wykład

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| W1 | Teatr działań wojennych w starożytności. Charakterystyka regionu bliskowschodniego i śródziemnomorskiego. | 2 |
| W2 | Organizacja sił zbrojnych państw Bliskiego Wschodu, ich sztuka wojenna i najważniejsze konflikty. | 2 |
| W3 | Starożytna Grecja. Sztuka wojenna starożytnych Greków. | 2 |
| W4 | Starożytni Grecy i ich wrogowie. | 2 |
| W5 | Italia starożytna i ekspansja Rzymu. | 2 |
| W6 | Organizacja armii starożytnego Rzymu, rola i znaczenie armii w życiu politycznym i społecznym Rzymu. Reformy armii, jej doświadczenia i osiągnięcia. | 2 |
| W7 | Armia rzymska w okresie cesarstwa. | 2 |
| W8 | Wrogowie Rzymu. Załamanie się rzymskiego systemu obronnego i upadek Imperium. | 1 |
|  | Razem | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 | X |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| W\_02 | X |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Obserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Obserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| N1 | Wykład połączony z prezentacją multimedialną |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Praca zaliczeniowa |
| F2 | Obserwacja postawy |
| F3 | Egzamin |

Ocena podsumowująca

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie pracy zaliczeniowej i obserwacji postawy F1+F2 |
| P2 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+F3 |

9.2. Kryteria oceny

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sym  symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii starożytnej wojskowości. Zna na podstawowym poziomie chociaż z pewnymi nieścisłościami najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii starożytnej wojskowości. Zna na podstawowym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii starożytnej wojskowości. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii starożytnej wojskowości. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi rozwinąć swoją wiedzę poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii starożytnej wojskowości. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W większości zagadnień potrafi rozwinąć swoją wiedzę poza poziom podstawowy. |
| U\_01;  U\_02 | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. |
| K\_01;  K\_02 | Student dostrzega zasadnicze różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami operacyjnymi starożytności. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytności i ich ponadczasowych osiągnięć. | Student widzi zasadnicze różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami operacyjnymi starożytności. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ich ponadczasowych osiągnięć. | Student widzi zasadnicze różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami operacyjnymi starożytności. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ich ponadczasowych osiągnięć. | Student widzi różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami operacyjnymi starożytności. Zna ich wpływ na rozwój cywilizacyjny regionu i potrafi je docenić. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ich ponadczasowych osiągnięć. | Student widzi różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami operacyjnymi starożytności. Zna ich wpływ na rozwój cywilizacyjny regionu i potrafi je docenić. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla dorobku starożytnych i ich ponadczasowych osiągnięć. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca.**

**Literatura podstawowa:**

Creveld M., *Dowodzenie na wojnie. Od Aleksandra do Szarona*, Tetragon 2014.

*Historia sztuki wojennej*, red. G. Parker, Książka i Wiedza 2008.

Razin E., *Historia sztuki wojennej*, t.1, Sztuka wojenna okresu niewolniczego, Warszawa 1958.

Ratajczak L., *Rozwój wojskowości w państwach starożytnych*, w: Historia wojskowości, Warszawa 1971, s. 15-37.

Sikorski J., *Zarys historii wojskowości powszechnej do końca XIX wieku,* Warszawa 1975.

**Literatura uzupełniająca:**

[Delbrück](http://lubimyczytac.pl/autor/84816/hans-delbruck) H., *Antyczna sztuka wojenna.* T. IV*, Kres świata antycznego*, Oświęcim 2004.

Gazda D., *Armie świata antycznego. Cesarstwo rzymskie i barbarzyńcy*, Warszawa 2007.

Gazda D., *Wojny domowe w Imperium Rzymskim*, Warszawa 2008. Goldsworth A., *Pax Romana. Wojna, pokój i podboje w świecie rzymskim*, Poznań 2018.

Pasiut W., *Nie tylko pod Salaminą. Wojny morskie Hellady do 355 r.p.n.e.*, Warszawa 2015.

Rochala P., *Imperium u progu zagłady. Najazd Cymbrów i Teutonów*, Warszawa 2007.

Tukidydes, *Wojna peloponeska*, Warszawa 1988.

Watson G.R., *Żołnierz rzymski*, Oświęcim 2014.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Cele  zajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06 | C\_01 | W\_1-8 | N1 | F1, F3 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | W\_1-8 | N1 | F1, F3 |
| U\_01 | K\_U01 | C\_02, C\_03 | W\_1-8 | N1 | F1 |
| U\_02 | K\_U14 | C\_02, C\_03 | W\_1-8 | N1 | F1 |
| K\_01 | K\_K01 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F2 |
| K\_02 | K\_K05 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F2 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach | 15 |
| Udział w ćwiczeniach |  |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach |  |
| Udział w praktyce zawodowej |  |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | 16 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 15 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne |  |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 19 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **35** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **51** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **2** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **-** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **-** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

**Dr Lucjan Fac** dr Irena Kozimala prof. PWSW

Przemyśl, dnia 30 września 2021r.