karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Humanistyczno-Artystyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | **Historia logistyki wojskowej** |
| 1. *Kod zajęć*
 | KW 05 B |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia: kształcenia kierunkowego do wyboru (zkkw) |
| 1. *Status zajęć*
 | fakultatywny |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr II |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | 2 |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | dr Lucjan Fac  |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | dr Lucjan Fac lucjan.fac@onet.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
|  | 30 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu historii wojskowości i logistyki wojskowej w poszczególnych epokach historycznych oraz sposoby jej praktycznego zastosowania w popularyzacji wiedzy historycznej;

C 2 – Student potrafi scharakteryzować znaczenie logistyki wojskowej w historii jej wpływ na rozwój i kondycje bezpieczeństwa państwa.

C 3 - student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych z zakresu historii logistyki wojskowej w poszczególnych okresach historycznych..

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji: Znajomość historii w zakresie szkoły średniej,**

Elementarne umiejętności analizy tekstów źródłowych,

Podstawowa wiedza z geografii.

Samodzielne prowadzenie poszukiwań bibliograficznych.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | ma podstawową wiedzę o powiązaniach interdyscyplinarnych historii z historią wojskowości | K\_W06  |
| W\_02 | zna specjalistyczną terminologię historyczną z zakresu historii logistyki wojskowej | K\_W07 |
| U\_01 | potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i informacje z historii logistyki wojskowej i wykorzystywać ja do przygotowania pracy | K\_U01 |
| U\_02 | potrafi prezentować i uzasadniać własne tezy i hipotezy badawcze, oraz je merytorycznie uzasadniać  | K\_U14  |
| K\_01 | potrafi określić i doskonalić kompetencje zawodowe,  | K\_K01 |
| K\_02 | ma świadomość znaczenia refleksji historycznej  | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| C1 | Geneza logistyki wojskowej. (Myśl wojskowa Sun- Tsu „O sztuce prowadzenia wojny” i Leontosa „Sumaryczne wyłożenie sztuki wojennej”) . Okres starożytny. Od Egiptu po Macedonię.  | 3 |
| C2 | Logistyka starożytna na przykładzie Aten i Sparty w wojnie peloponeskiej. Kartaginy i Rzymu. Wyższość planowania. | 3 |
| C3 | Logistyka średniowiecza. Epoka krucjat –wyzwanie logistyczne epoki. Logistyka wojskowa w okresie Wielkiej Wojny z zakonem krzyżackim 1409-1411 | 2 |
| C4 | Wojny Złotego wieku. Nowy wymiar logistyki- na przykładzie wojen włoskich i bitwy pod Orszą. | 2 |
| C5 | Logistyka czasów nowożytnych. Od wojny trzydziestoletniej po wojny linearne Fryderyka II. | 2 |
| C6 | Budownictwo wojskowe. Od obozu po twierdze bastionowe. | 2 |
| C7 | Wojny napoleońskie-logistyka jako koncepcja sztuki wojennej. | 2 |
| C8 | Budownictwo wojskowe. Od twierdz bastionowych po twierdze pierścieniowe. | 2 |
| C9 | Przełom w myśleniu. Dwudziestolecie międzywojenne. Nowy wymiar wojny. | 2 |
| C10 | Logistyka Bogiem. I wojna św. od załamania Planu Schlieffena po ofensywę Focha. | 2 |
| C11 | Logistyka i jej brak. Dzieje kampanii II w. św. na przykładzie Fall „Barbarossa”, Operacja „Overlord”, działań w Afryce Północnej i we Włoszech. | 2 |
| C12 | Logistyka wojskowa XX wieku. Konflikty lokalne. | 2 |
| C13 | Służby na wojnie. | 2 |
| C14 | Historia polskiej logistyki wojskowej na południowowschodnim teatrze działań wojennych. | 2 |
|  | Razem | 30 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 |  |  |  |  |  |  | XZaliczenie ustnePraca zaliczeniowa |
| W\_02 |  |  |  |  |  |  | XZaliczenie ustne.Praca zaliczeniowa |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | XZaliczenie ustne.Praca zaliczeniowa |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | XZaliczenie ustne.Praca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| N1 | Zajęcia ćwiczeniowe połączone z prezentacją multimedialną i pracą pod kierunkiem |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Praca zaliczeniowa |
| F2 | Zaliczenie ustne |
| F3 | Obserwacja postawy |

Ocena podsumowująca

|  |  |
| --- | --- |
| P | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej F1+F2+F3 |

9.2. Kryteria oceny

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symsymbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii logistyki wojskowej. Zna na podstawowym poziomie chociaż z pewnymi nieścisłościami najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii logistyki wojskowej. Zna na podstawowym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii logistyki wojskowej. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii logistyki wojskowej. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi rozwinąć swoją wiedzę poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii logistyki wojskowej . Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W większości zagadnień potrafi rozwinąć swoją wiedzę poza poziom podstawowy. |
| U\_01;U\_02 | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu.  | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. |
| K\_01;K\_02 | Student dostrzega znaczenie sztuki i myśli wojskowej w historii. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla myśli wojskowej, tradycji wojskowych i narodowych. | Student dostrzega znaczenie sztuki i myśli wojskowej w historii. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla myśli wojskowej, tradycji wojskowych i narodowych. | Student dostrzega znaczenie sztuki i myśli wojskowej w historii. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla myśli wojskowej, tradycji wojskowych i narodowych. | Student dostrzega znaczenie sztuki i myśli wojskowej w historii. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla myśli wojskowej, tradycji wojskowych i narodowych. | Student dostrzega znaczenie sztuki i myśli wojskowej w historii. Zdaje sobie sprawę z różnorodności procesów wpływających na rozwój państw i ich systemu obronnego. Ma szacunek dla myśli wojskowej, tradycji wojskowych i narodowych. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca.**

**Literatura podstawowa:**

Bis B., *Systemowe podstawy logistyki*, Warszawa 1994.

Creveld M., *Dowodzenie na wojnie. Od Aleksandra do Szarona*, Tetragon 2014.

Creveld M., *Żywiąc wojnę. Logistyka od Wallensteina do Pattona*, Tetragon 2011.

Giłembska E., *Kompendium wiedzy o logistyce*, PWN, Warszawa 2004

*Historia sztuki wojennej*, red. G. Parker, Książka i Wiedza 2008.

Maśloch P., *Logistyka i jej rozwój na przestrzeni lat-od koncepcji cesarza Leontosa VI do wsparcia logistycznego operacji „Pustynna Burza*, Zeszyty Naukowe. Logistyka i transport, 1/2005.

Nowak E., *Logistyka w sytuacjach kryzysowych,* AON, Warszawa 2009.

Orzechowski J*., Dowodzenie i sztaby*, t. 3 (1918-1939), Warszawa 1980.

Razin E., *Historia sztuki wojennej*, t.1, Sztuka wojenna okresu niewolniczego, Warszawa 1958.

Ratajczak L., *Rozwój wojskowości w państwach starożytnych*, w: Historia wojskowości, Warszawa 1971, s. 15-37.

Sikorski J., *Zarys historii wojskowości powszechnej do końca XIX wieku,* Warszawa 1975.

**Literatura uzupełniająca:**

Gazda D., *Armie świata antycznego. Cesarstwo rzymskie i barbarzyńcy*, Warszawa 2007.

Kośmider T., *Planowanie wojenne w Polsce w latach 1921-1926*, Toruń 2002.

Srogosz T., *Żołnierz swawolny. Z dziejów obyczajów armii koronnej w XVII wieku*, Warszawa 2010.

Graczkowski A., *Armia rzymska w okresie schyłku republiki: organizacja, uzbrojenie, taktyka*, Toruń 2009.

Dybaś B., *Fortece Rzeczypospolitej. Studium z dziejów budowy fortyfikacji stałych w państwie Polsk-litewskim w XVII wieku*, Toruń 1998.

Karwin J., Pomianowski E., Rutkowski S., *Z dziejów wychowania wojskowego w Polsce. Od początków państwa polskiego do 1939 roku,* Warszawa 1969.

Moszumański Z., Piwowar S., Rawski W., *Dyscyplina wojskowa. Rys historyczny ewolucji przepisów dyscyplinarnych*, Warszawa 2012.

Parucki Z., *Zarys geografii wojennej*, Warszawa 1967.

Plewczyński M., *Wojny i wojskowość polska w XVI wieku*, t. 1-2, Zabrze-Tarnowskie Góry 2012.

Podhorodecki L., *Tatarzy. Od Czyngis-chana do XX wieku,* Warszawa 2010.

Rutkowska E., *Terytorium południowo-wschodnie państwa polskiego jako teatr działań wojennych*, w: Działania militarne w Polsce południowo-wschodniej, red. W. Wróblewski, Warszawa 2000, s. 19-46.

*Studia z dziejów polskiej techniki wojskowej od XVI do XX wieku*, Warszawa 2001.

Urban W., *Nowożytni najemnicy*, Warszawa 2008.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Celezajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06  | C\_01 | C\_1-14 | N1 | F1, F2 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | C\_1-14 | N1 | F1, F2 |
| U\_01 | K\_U01K\_U16 | C\_02, C\_03 | C\_1-14 | N1 | F1, F2 |
| U\_02 | K\_U14  | C\_02, C\_03 | C\_1-14 | N1 | F1, F2 |
| K\_01 | K\_K01 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F3 |
| K\_02 | K\_K05 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F3 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach  | - |
| Udział w ćwiczeniach | 30 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  | - |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | 31 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów |  |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 20 |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów |  |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **21** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **52** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **2** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **30+20** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **2** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

Dr Lucjan Fac dr Irena Kozimala

Przemyśl, dnia 30 września 2020 r.