karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Humanistyczno-Artystyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | **Życie codzienne żołnierzy.** |
| 1. *Kod zajęć* | KW 06 B |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia: kształcenia kierunkowego do wyboru (zkkw) |
| 1. *Status zajęć* | fakultatywny |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć* | Semestr IV |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 1 |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Lucjan Fac |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | Dr Lucjan Fac lucjan.fac@onet.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| - | 15 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu obyczajowości wojskowej oraz sposoby jej praktycznego zastosowania w popularyzacji wiedzy historycznej;

C 2 - student potrafi opisać główne etapy rozwoju i cechy charakterystyczne rozwoju obyczajowości wojskowej, życia codziennego wojska i porównać je w poszczególnych okresach historycznych

C 3 - student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych   
z zakresu historii obyczajowości wojskowej.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji:**

Znajomość historii starożytnej w zakresie szkoły średniej,

Elementarne umiejętności analizy tekstów źródłowych,

Podstawowa wiedza z historii wojen i kultury.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Zna definicje i podstawowe zagadnienia oraz zjawiska z zakresu historii wojskowości | K\_W06 |
| W\_02 | dostrzega i opisuje najważniejsze zagadnienia służące zrozumieniu zjawiska wojny i konfliktów militarnych; | K\_W07 |
| U\_01 | potrafi użyć właściwych metod badawczych w zakresie pozyskania źródeł, umie zastosować odpowiednie formy ich analizy oraz interpretacji uzyskanych wyników | K\_U01 |
| U\_02 | potrafi przygotować pracę zaliczeniową rozbudowaną o elementy bazy źródłowej, graficznej prezentacji wyników oraz wielokierunkowej ich interpretacji | K\_U14 |
| K\_01 | potrafi określić poziom swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego uczenia się i doskonalenia kompetencji zawodowych, wyznacza kierunki dalszego rozwoju | K\_K01 |
| K\_02 | rozumie znaczenie historii wojskowości w badaniu przeszłości oraz ma świadomość wpływu zjawisk historycznych na życie społeczne i gospodarcze państwa i jego obywateli obecnie i w przyszłości. | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Wykład

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| C1 | Żołnierz i jego powinności w systemach wychowawczych na przykładzie armii asyryjskiej, ateńskiej, spartańskiej macedońskiej i rzymskiej. | 2 |
| C2 | Życie codzienne żołnierza starożytnej armii. | 2 |
| C3 | Epoka konnych barbarzyńców. | 2 |
| C4 | Średniowieczne wojny i ich żołnierze. Ethos rycerski i wojny średniowiecza. | 2 |
| C5 | Daj nam Boże sto lata wojny. Żołnierz zaciężny. Epoka zawodowej armii. | 2 |
| C6 | Masa na polu bitwy i w obozie. Powstanie esprit de corps na przykładzie armii napoleońskiej i armii Królestwa Polskiego w l. 11815-1830 | 2 |
| C7 | Rycerz, szlachcic, Sarmata. Obyczajowość wojenna XVI-XVIII w. w Rzeczypospolitej. | 2 |
| C8 | Życie codzienne wojska II Rzeczypospolitej | 1 |
|  | Razem | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 |  |  |  |  |  |  | X  zaliczenie ustne  aktywność na zajęciach |
| W\_02 |  |  |  |  |  |  | X  zaliczenie ustne  aktywność na zajęciach |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | X  praca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Obserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Obserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| N1 | Zajęcia ćwiczeniowe z prezentacją multimedialną i pracą pod kierunkiem |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

Ocena formująca

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Praca zaliczeniowa |
| F2 | Aktywność na zajęciach |
| F3 | Zaliczenie ustne |
| F4 | Obserwacja postawy |

Ocena podsumowująca

|  |  |
| --- | --- |
| P | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej F1-F4 |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sym  symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii wojskowości w poszczególnych epokach. Zna na podstawowym poziomie chociaż z pewnymi nieścisłościami najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia z historii życia codziennego wojska w poszczególnych epokach. | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii wojskowości w poszczególnych epokach. Zna na podstawowym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia z historii życia codziennego wojska w poszczególnych epokach. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii wojskowości w poszczególnych epokach. Zna najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia z historii życia codziennego wojska w poszczególnych epokach. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii wojskowości w poszczególnych epokach. Zna najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia z historii życia codziennego wojska w poszczególnych epokach. Potrafi ją rozwinąć w wybranych płaszczyznach: militarnej, obyczajowej, logistycznej. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii wojskowości w poszczególnych epokach. Zna najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia z historii życia codziennego wojska w poszczególnych epokach. Potrafi ją rozwinąć we wszystkich płaszczyznach: militarnej, obyczajowej, logistycznej. |
| U\_01;  U\_02 | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. |
| K\_01;  K\_02 | Student dostrzega podstawowe aspekty wpływające na kształtowanie się siły sił zbrojnych państwa, w tym obyczajowości wojskowej: morale, dyscyplina, ceremoniał wojskowy, tradycja i jej znaczenie. Ma szacunek dla procesów kształtujących siłę armii w jej aspekcie codziennego wychowania. | Student dostrzega podstawowe aspekty wpływające na kształtowanie się siły sił zbrojnych państwa, w tym obyczajowości wojskowej: morale, dyscyplina, ceremoniał wojskowy, tradycja i jej znaczenie. Ma szacunek dla procesów kształtujących siłę armii w jej aspekcie codziennego wychowania. Potrafi je samodzielnie dostosować do współczesności w celu wyciągnięcia analogii postaw. | Student dostrzega podstawowe aspekty wpływające na kształtowanie się siły sił zbrojnych państwa, w tym obyczajowości wojskowej: morale, dyscyplina, ceremoniał wojskowy, tradycja i jej znaczenie. Ma szacunek dla procesów kształtujących siłę armii w jej aspekcie codziennego wychowania. Potrafi je samodzielnie dostosować do współczesności w celu wyciągnięcia analogii postaw. Szanuje tradycje wojskową i jej obyczajowość. | Student dostrzega wszystkie aspekty wpływające na kształtowanie się siły sił zbrojnych państwa, w tym obyczajowości wojskowej: morale, dyscyplina, ceremoniał wojskowy, tradycja i jej znaczenie. Ma szacunek dla procesów kształtujących siłę armii w jej aspekcie codziennego wychowania. Potrafi je samodzielnie dostosować do współczesności w celu wyciągnięcia analogii postaw. Szanuje tradycję wojskową i jej obyczajowość. Chce i potrafi propagować wartości wynikające z esprit de corps wojska na przestrzeni dziejów. | Student dostrzega wszystkie aspekty wpływające na kształtowanie się siły sił zbrojnych państwa, w tym obyczajowości wojskowej: morale, dyscyplina, ceremoniał wojskowy, tradycja i jej znaczenie. Ma szacunek dla procesów kształtujących siłę armii w jej aspekcie codziennego wychowania. Potrafi je samodzielnie dostosować do współczesności w celu wyciągnięcia analogii postaw. Szanuje tradycję wojskową i jej obyczajowość.  Chce i potrafi propagować wartości wynikające z esprit de corps wojska na przestrzeni dziejów. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca.**

**Literatura podstawowa:**

Creveld M., *Dowodzenie na wojnie. Od Aleksandra do Szarona*, Tetragon 2014.

*Historia sztuki wojennej*, red. G. Parker, Książka i Wiedza 2008.

Karwin J., Poniatowski E., Rutkowski S., Z dziejów wychowania wojskowego w Polsce, t. 1, Warszawa 1969.

Korzon T., *Dzieje wojen i wojskowości w Polsce*, t.1-3, Kraków 1912.

Kukiel M., *Zarys historii wojskowości w Polsce*, Londyn 1992.

Kusiak F., *Rycerze średniowiecznej Europy łacińskiej*, Warszawa 2002.

Kusiak F., *Życie codzienne oficerów Drugiej Rzeczypospolitej,* Warszawa 1992.

Razin E., *Historia sztuki wojennej*, t.1, -3, Warszawa 1958.

Srogosz T., *Życie codzienne żołnierzy armii koronnej i litewskiej w XVII wieku*, Oświęcim 2018.

Sikorski J., *Zarys historii wojskowości powszechnej do końca XIX wieku,* Warszawa 1975.

Żukowski R., *Rycerstwo polskie X-XV w*., Warszawa 1999.

**Literatura uzupełniająca:**

Barber R., *Rycerstwo i zakony rycerskie. Status, turnieje, rycerstwo na polu bitwy*, Warszawa 2012.

Bieniak J., *Rody rycerskie jako czynnik struktury społecznej w Polsce XIII-XV wieku (uwagi problemowe),* w: Polskie rycerstwo średniowieczne, Kraków 2002, s. 57-82.

Bogacki M., *Broń wojsk polskich w okresie średniowiecza*., Replika 2009.

Ginter K., *Udział szlachty polskiej w pospolitym ruszeniu w XIV i XV wieku. Aspekty prawne i stan faktyczny.*

Graczkowski A., *Armia rzymska w okresie schyłku republiki: organizacja, uzbrojenie, taktyka*, Toruń 2009.

Michałek A., *Słowianie Zachodni. Jak kształtowały się państwa narodowe?,* Warszawa 2007.

Michałek A., *Słowianie- Słowianie wschodni*, Warszawa 2005.

Nowak T.M., *Dawne wojsko polskie. Od Piastów do Jagiellonów*, Warszawa 2006.

Nowak T., *Z dziejów techniki wojennej w dawnej Polsce*, Warszawa 1965.

Nowak-Kreyer M., *Crécy 1346*, Warszawa 2003.

Łoziński W*., Życie polskie w dawnych wiekach*, Kraków 1969.

Oman Ch., *Sztuka wojenna w średniowieczu*, t. 1-3, Oświęcim 2015.

Piskadło A*., Grody, zamki, fortece, (Budownictwo i architektura obronna do schyłku średniowiecza)*, Warszawa 1977.

Piwowarczyk D., *Poczet rycerzy polskich XIV i XV wieku*, Warszawa 2008.

Ratajczak L., *Historyczny rodowód polskiego ceremoniału wojskowego*, Warszawa 1981.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Cele  zajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06 | C\_01 | C\_1-8 | N1 | F2, F3 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | C\_1-8 | N1 | F2, F3 |
| U\_01 | K\_U01 | C\_02, C\_03 | C\_1-8 | N1 | F1 |
| U\_02 | K\_U14 | C\_02, C\_03 | C\_1-8 | N1 | F1 |
| K\_01 | K\_K01 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F4 |
| K\_02 | K\_K05 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F4 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach |  |
| Udział w ćwiczeniach | 15 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach |  |
| Udział w praktyce zawodowej |  |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | 16 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów |  |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 10 |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów |  |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **11** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **27** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **1** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **15+10** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **1** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

Dr Lucjan Fac dr Irena Kozimala

Przemyśl, dnia 30 września 2020 r.