karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Humanistyczno-Artystyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | **Zajęcia warsztatowe z architektury i sztuki w Polsce** |
| 1. *Kod zajęć* | P03 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia: kształcenia podstawowego (zkp) |
| 1. *Status zajęć* | obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć* | Semestr IV |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 1 |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Elżbieta Dybek |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | dr Elżbieta Dybek |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| - | 15 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 01 – student poszerza wiedzę z zakresu historii Polski oraz nabywa z zakresu architektury i sztuki w Polsce, zna najważniejsze prądy w architekturze i sztuce w Polsce (romanizm, gotyk, renesans, barok, rokoko, klasycyzm, romantyzm, realizm, historyzm, neoklasycyzm, impresjonizm, symbolizm, kubizm, ekspresjonizm, futuryzm, surrealizm, abstrakcjonizm, socrealizm, postmodernizm), podstawę źródłową oraz potrafi ją praktycznie wykorzystać w turystyce i upowszechnianiu wiedzy historycznej,

C 02 – student zna i docenia polskie i regionalne dziedzictwo kulturowe oraz wkład Polaków do europejskiego dziedzictwa kulturowego,

C 03 – student kształci umiejętność krytycznego wykorzystywania literatury naukowej, źródeł historycznych, pisanych i materialnych, wyciągania wniosków, łączenia wydarzeń w ciągi przyczynowo-skutkowe, porównywania epok kulturowych, rozpoznawania najważniejszych stylów w architekturze oraz dzieł malarstwa i rzeźby,

C 04 – student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych z zakresu architektury i sztuki w Polsce, a także umiejętność opracowania programów wycieczek i prezentacji jej wyników.

4. **Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

* Podstawowe wiadomości z historii Polski w zakresie szkoły średniej,
* Podstawowe wiadomości z wiedzy o kulturze w zakresie szkoły średniej,
* Podstawowa wiedza z zakresu warsztatu badawczego historyka i nauk pomocniczych,
* Obowiązkowość, odpowiedzialność, systematyczność

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu architektury, malarstwa i rzeźby, charakterystyczne cechy poszczególnych stylów architektonicznych, główne kierunki i przedstawicieli malarstwa polskiego, | K\_W06 |
| W\_02 | |  | | --- | | zna skarby kultury w Polsce – lista UNESCO oraz historię i dziedzictwo kulturowe regionu. | | K\_W04 |
| W\_03 | posiada podstawową wiedzę o funkcjonowaniu instytucji kultury i rozumie ich rolę w warsztacie badawczym i zawodowym historyka i przewodnika, | K\_W08 |
| U\_01 | potrafi przygotować program wycieczki z wykorzystaniem historii Polski oraz dóbr kultury i sztuki w Polsce oraz przekazać zdobytą wiedzę grupie warsztatowej, | K\_U02, K\_U15, K\_U16 |
| U\_02 | potrafi przygotować program wycieczki z wykorzystaniem skarbów kultury w Polsce – lista UNESCO oraz przekazać zdobytą wiedzę grupie warsztatowej, | K\_U02, K\_U15, K\_U16 |
| U\_03 | potrafi przygotować program i przeprowadzić wycieczkę z wykorzystaniem historii regionu oraz dóbr kultury i sztuki w regionie, | K\_U02, K\_U15, K\_U16 |
| K\_01 | docenia i szanuje tradycje oraz dziedzictwo historyczne i kulturowe Polski i swojego regionu | K\_K05 |
| K\_02 | ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków architektonicznych, malarstwa i rzeźby oraz dóbr kultury. | K\_K06 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych  Ćwiczenia | Liczba godzin |
| C01 | Przygotowanie programu wycieczki z wykorzystaniem historii Polski oraz dóbr architektury i sztuki w Polsce i przedstawienie grupie warsztatowej. | 5 |
| C02 | Przygotowanie programu wycieczki z wykorzystaniem skarbów kultury w Polsce – lista UNESCO i przedstawienie grupie warsztatowej. | 2 |
| C03 | Przygotowanie programu i przeprowadzenie wycieczki z wykorzystaniem historii regionu oraz dóbr architektury i sztuki w regionie. | 8 |
|  | Razem | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach |
| W\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach |
| W\_03 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach  Praca zaliczeniowa |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach  Praca zaliczeniowa |
| U\_03 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach  Praca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach  Obserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | X  Aktywność na zajęciach  Obserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Studenci po kierunkiem prowadzącego przygotowują programy wycieczek z wykorzystaniem zabytków architektury i sztuki w Polsce i prezentują je grupie warsztatowej oraz przygotowują i przeprowadzają samodzielnie wycieczkę po regionie. Ponadto stosowane są następujące metody: rozmowa nauczająca, dyskusja, „burza mózgów”, projekt, mapy mentalne, odwrócona sala, strategia nauczania wyprzedzającego, grywalizacja, WebQuest |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Aktywność na zajęciach |
| F2 | Praca zaliczeniowa nr 1 |
| F3 | Praca zaliczeniowa nr 2 |
| F4 | Praca zaliczeniowa nr 3 |
| F5 | Obserwacja postawy |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej F1+F2+F3+F4+F5 |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sym  symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02  W\_03 | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu architektury, malarstwa i rzeźby, charakterystyczne cechy poszczególnych stylów archi-tektonicznych, główne kierunki i przedstawicieli malarstwa polskiego w stopniu minimalnym z poważnymi nieścisłościami,  posiada elementarną wiedzę o funkcjonowaniu instytucji kultury oraz o najważniejszych zbytkach regionu i Polski. | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu architektury, malarstwa i rzeźby, charakterys-tyczne cechy poszczególnych stylów archi-tektonicznych, główne kierunki i przedstawicieli malarstwa polskiego w stopniu minimalnym, posiada elementarną wiedzę o funkcjonowaniu instytucji kultury oraz o najważniejszych zbytkach regionu i Polski. | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu architektury, malarstwa i rzeźby, charakterys-tyczne cechy poszczególnych stylów archi-tektonicznych, główne kierunki i przedstawicieli malarstwa polskiego z pominięciem mniej istotnych aspektów,  posiada w stopniu dobrym wiedzę o funkcjonowaniu instytucji kultury oraz o najważniejszych zbytkach regionu i Polski. | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu architektury, malarstwa i rzeźby, charakterys-tyczne cechy poszczególnych stylów archi-tektonicznych, główne kierunki i przedstawicieli malarstwa polskiego w stopniu zadawalającym, posiada wiedzę o funkcjonowaniu instytucji kultury oraz o najważniejszych zbytkach regionu i Polski z pewnymi nieścisłościami lub nieznacznymi błędami. | Student zna pojęcia z zakresu architektury, malarstwa i rzeźby, charakterys-tyczne cechy poszczególnych stylów archi-tektonicznych, główne kierunki i przedstawicieli malarstwa polskiego w stopniu zadawalają-cym, posiada wiedzę o funkcjonowaniu instytucji kultury oraz o najważniejszych zbytkach regionu i Polski z wszystkimi istotnymi aspektami, nie popełnia żadnych błędów. |
| U\_01;  U\_02 | Student osiągnął elementarne umiejętności przygotowania programu wycieczek, w stopniu elementarnym potrafi przygotować i przeprowadzić wycieczkę w regionie. | Student osiągnął elementarne umiejętności przygotowania programu wycieczek, potrafi z nielicznymi błędami przygotować i przeprowadzić wycieczkę w regionie. | Student osiągnął umiejętności przygotowania programu wycieczek, potrafi poprawnie przygotować i przeprowadzić wycieczkę w regionie. | Student osiągnął w stopniu zaawansowa-nym umiejętności przygotowania programu wycieczek, potrafi prawie bezbłędnie przygotować i przeprowadzić wycieczkę w regionie. | Student osiągnął w stopniu zaawansowa-nym umiejętności przygotowania programu wycieczek, potrafi bezbłędnie przygotować i przeprowadzić wycieczkę w regionie. |
| K\_01;  K\_02 | Student w stopniu elementarnym docenia i szanuje tradycje oraz dziedzictwo historyczne i kulturowe Polski i swojego regionu. W stopniu elementarnym ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków architektonicz-nych, malarstwa i rzeźby oraz dóbr kultury. | Student w stopniu elementarnym docenia i szanuje tradycje oraz dziedzictwo historyczne i kulturowe Polski i swojego regionu. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków architektonicz-nych, malarstwa i rzeźby oraz dóbr kultury. | Student w stopniu dobrym docenia i szanuje tradycje oraz dziedzictwo historyczne i kulturowe Polski i swojego regionu. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków architektonicz-nych, malarstwa i rzeźby oraz dóbr kultury | Student w stopniu znacznym docenia i szanuje tradycje oraz dziedzictwo historyczne i kulturowe Polski i swojego regionu. Ma znaczne poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków architektonicz-nych, malarstwa i rzeźby oraz dóbr kultury. | Student w stopniu ponad przeciętnym docenia i szanuje tradycje oraz dziedzictwo historyczne i kulturowe Polski i swojego regionu. Ma ponad przeciętne poczucie odpowiedzial-ności za zachowanie i ochronę zabytków architektonicz-nych, malarstwa i rzeźby oraz dóbr kultury. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

**Podstawowa (do wyboru):**

Białostocki J., *Sztuka cenniejsza niż złoto*, wyd. 7, t. 1-2, Warszawa 2006-2008.

Bogucka M., *Kultura, naród, trwanie. Dzieje kultury polskiej od zarania do 1989 roku, Warszawa 2008.*

Chwalba A., *Historia Polski 1795-1918*, Kraków 2001.

Dylągowa H., *Historia Polski 1795- 1990*, Lublin 2000.

Estreicher K., *Historia sztuki w zarysie*, Warszawa 1987.

Gierowski J. A., *Historia Polski 1764-1864*, Warszawa 1987.

Kłoczowski J., *Historia Polski. Od czasów najdawniejszych do końca XV wieku,* Lublin 2000.

Paczkowski A., *Pół wieku dziejów Polski 1939-1989,* Warszawa 2000.

Samsonowicz H., *Historia Polski do roku 1795*, wyd. 5, Warszawa 1990.

Włodarczyk-Kulak A., Kulak M., *Wiedza o kulturze,* Warszawa–Bielsko-Biała 2008.

**Uzupełniająca (do wyboru):**

*Architektura romańska w Polsce,* oprac. E. Świechowska, W. Mischke, Warszawa 2001.

*Atlas zabytków Polski*, red. T. Kaliński, Warszawa 2007.

Backman M., *Historia malarstwa europejskiego*, Warszawa 2009.

Basista A., *Historia architektury od początków do końca XVIII wieku*, Białystok 2004.

Broniewski T., *Historia architektury dla wszystkich*, Wrocław 1990.

Charytonow E., *Zarys historii architektury,* wyd. 6, Warszawa 1976.

Chrzanowski T., *Sztuka w Polsce. Od Piastów do Jagiellonów*, wyd. 2, Warszawa 2008.

Cieślak M., *Skarby sztuki,* Warszawa 2012.

*Dzieje architektury w Polsce,* red. J. Marcinek, Kraków 2003.

Faryna-Paszkiewicz H., Omilanowska M., Pasieczny M., *Atlas zabytków architektury   
w Polsce,* Warszawa 2001.

Folga-Januszewska D., *Muzea polskie,* Olszanica 2013.

Frazik J. T.. *Sztuka Przemyśla i Ziemi Przemyskiej*, Przemyśl - Warszawa 2004.

Gaworski M., *Zamki, pałace, dwory w Polsce*, Warszawa 2012.

Giemza J., *O sztuce sakralnej przemyskiej eparchii*, Łańcut 2006.

*Gotyckie malarstwo ścienne w Polsce,* red. A. Karłowska-Kamzowa, Poznań 1984.

Gutowski B., Gutowski M., *Architektura secesyjna w Galicji,* Warszawa 2001.

*Historia kultury materialnej Polski w zarysie,* red. M. Dembińska, Z. Podwińska,   
t. 1-2, Wrocław 1978.

Hodge A. N., *Historia sztuki. Malarstwo od Giotta do czasów obecnych*, Kraków 2009.

Hodge S., *Krótka historia sztuki*, Warszawa 2018.

Jackowski A., *Polska sztuka ludowa,* Warszawa 2002.

Karpowicz M., *Sztuka polska XVII wieku*, Warszawa 1975.

*Katalog zabytków sztuki – miasto Przemyśl, cz. 1, zespoły sakralne*, red. J. Sito,   
Warszawa 2004.

Kębłowski J., *Polska sztuka gotycka*, Warszawa 1983.

Koch W., *Style w architekturze*, Warszawa 2005.

Kozakiewicz H. i S., *Renesans w Polsce,* wyd. 2, Warszawa 1984.

*Malarstwo polskie*, oprac. B. Działoszyński, A. Rossa, M. Uba, Warszawa 2009.

*Malarstwo polskie. Gotyk, renesans, wczesny manieryzm*, oprac. M. Walicki, t. 1, Warszawa 1961.

*Malarstwo polskie. Oświecenie, klasycyzm, romantyzm,* oprac. S. Kozakiewicz, t. 3, Warszawa 1976.

*Malarstwo polskie. Romantyzm, historyzm, realizm,* oprac. A. Ryszkiewicz, t. 6, Warszawa 1989.

*Malarstwo polskie od gotyku do współczesności*, wstęp A. Morawińska, Warszawa 1984.

Małkiewicz A., *Z dziejów polskiej historii sztuki: studia i szkice,* Kraków 2005.

Miłobęcki J.A. *Zarys dziejów architektury w Polsce*, Warszawa 1989.

*Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej: wielokulturowe centrum historii i sztuki*, oprac.   
J. Kostek, Olszanica 2008.

*Pisma o sztuce i kulturze*, red. D. Folga-Januszewska, Kraków 2011.

Radziewicz-Winnicki J., *Historia architektury nowożytnej w Polsce: klasycyzm*, Gliwice 2009.

Radziewicz-Winnicki J., *Historia architektury średniowiecznej w Polsce - gotyk:* *wybrane zagadnienia*, wyd. 2, Gliwice 2004.

Rymaszewski B., *Polska ochrona zabytków*, Warszawa 2005.

Sas Zubrzycki J., *Sztuka średniowieczna*, Warszawa 2019.

Słoczyński H. M., *Matejko*, Wrocław 2000.

*Słownik artystów polskich i obcych w Polsce działających: malarze, rzeźbiarze, graficy*, red. J. Maurin-Białostocka, t. 2, Wrocław 1975.

Stefański K., *Architektura XIX wieku na ziemiach polskich*, Warszawa 2005.

Szymański S., *Wycieczki szkolne do zabytków kultury*, wyd. 2, Warszawa 1990.

Tazbir J., *Szkice o literaturze i sztuce*, Kraków 2002.

Tołłoczko Z., *Główne nurty historyzmu i eklektyzmu w sztuce XIX wieku*, Kraków 2005.

Turos L., *Wprowadzenie do wiedzy o turystyce edukacyjnej*, Warszawa 2001.

*Wielka encyklopedia malarstwa polskiego*, wstęp J. K. Ostrowski, Kraków 2011.

*Wit Stwosz w Krakowie*, red. L. Kalinowski, F. Stolot, Kraków 1987.

*Zabytki architektury i budownictwa w Polsce. Województwo przemyskie,* t. 33, oprac.   
W. Wlazło, Warszawa 1998.

Zielniewicz T., *Rezydencje królewskie*, Olszanica 2015.

Zbiory internetowe:

[www.artmuseum.pl/pl](http://www.artmuseum.pl/pl) (strona Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie)

[www.pl.mocak.pl/](http://www.pl.mocak.pl/) (strona Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie)

[www.msl.org.pl/pl](http://www.msl.org.pl/pl) (strona Muzeum Sztuki w Łodzi)

[www.mnw.art.pl/](http://www.mnw.art.pl/) (strona Muzeum Narodowego w Warszawie)

[www.mnp.art.pl/](http://www.mnp.art.pl/) (strona Muzeum Narodowego w Poznaniu)

www.podroze.onet.pl

www.fortyfikacje.net

www.architrav.pl

www.historiasztuki.com.pl

www.archirama.pl

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Cele  zajęć | Treści programowe | Narzędzia dydaktycz-ne | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06 | C\_01 | C\_1-3 | N1 | F1 |
| W\_02 | K\_W04 | C\_02 | C\_1-3 | N1 | F1 |
| W\_03 | K\_W08 | C\_01, C\_02 | C\_1-3 | N1 | F1 |
| U\_01 | K\_U02, K\_U15, K\_U16, | C\_03, C\_04 | C\_1 | N1 | F1, F2 |
| U\_02 | K\_U02, K\_U15, K\_U16, | C\_03, C\_04 | C\_2 | N1 | F1, F3 |
| U\_03 | K\_U02, K\_U15, K\_U16, | C\_03, C\_04 | C\_3 | N1 | F1, F4 |
| K\_01 | K\_K05 | C\_01- C\_04 | - | - | F1, F5 |
| K\_02 | K\_K06 | C\_01- C\_04 | - | - | F1, F5 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach |  |
| Udział w ćwiczeniach | 15 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach |  |
| Udział w praktyce zawodowej |  |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | 16 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów |  |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 10 |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów |  |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **11** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **27** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **1** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **15+10** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **1** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

dr Elżbieta Dybek dr Irena Kozimala prof. PWSW

Przemyśl, dnia 30 września 2021 r.