

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Humanistycznych
2. Nazwa kierunku studiów	Bezpieczeństwo transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia I stopnia
6. Nazwa zajęć	Wizyty studyjne w jednostkach Policji i Straży Miejskiej
7. Kod zajęć	BT.S.III1.B4
8. Poziom/kategoria zajęć	Zajęcia kierunkowe do wyboru
9. Status zajęć	fakultatywny
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	semestr V
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	2
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	mgr Mariusz Szczęsny

2 Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
-	40	-	-	-	-	-

3. Cele zajęć

Cel 1: student zdobywa wiedzę na temat zadań Policji i Straży Miejskiej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Cel 2: student zdobywa wiedzę na temat działania władczego Policji i Straży Miejskiej podejmowanego w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Cel 3: student zdobywa umiejętność analizy programów prewencyjnych i profilaktycznych realizowanych przez Policję i Straż Miejską oraz Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa jako skutecznego narzędzie angażującego społeczność lokalną w identyfikowanie zagrożeń mających wpływ na poczucie bezpieczeństwa obywateli.

Cel 4: student rozwija świadomość znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów nurtujących lokalną społeczność, będąc otwartym na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań.

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji.

Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania administracji publicznej zdobyta przez studenta we wcześniejszych etapach kształcenia

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się- identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	Charakteryzuje zadania Policji i Straży Miejskiej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.	K_W11
W_02	Wymienia formy działania władczego Policji i Straży Miejskiej podejmowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego.	K_W03
U_01	Analizuje programy prewencyjne i profilaktyczne realizowane przez Policję i Straż Miejską.	K_U01
U_02	Omawia Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa jako skuteczne narzędzie angażujące społeczność lokalną w identyfikowanie zagrożeń mających wpływ na poczucie bezpieczeństwa obywateli.	K_U03
K_01	Ma świadomość znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów nurtujących lokalną społeczność. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań.	K_K01 K_K03

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych (W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)

Wykład

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
C1	Organizacja, zakres zadań i uprawnienia władcze Policji.	5
C2	Współdziałanie Policji z innymi organami administracji publicznej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.	5
C3	Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. Program „Dzielnicowy bliżej nas”. Aplikacja „Moja komenda”.	5
C4	Programy profilaktyczne realizowane przez Policję. Procedura Niebieskiej Karty.	5
C5	Współdziałanie Straży Miejskiej z innymi podmiotami w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.	4
C6	Organizacja, zakres zadań i uprawnienia władcze Straży Miejskiej.	4
C7	Programy profilaktyczne realizowane przez Straż Miejską.	4
C8	Zadania sekcji patrołowo-interwencyjnej, monitoringu wizyjnego, ekologicznej, dzielnicowych.	4
C9	Zadania sekcji dyżurnych i zarządzania kryzysowego. Realizacji zadań stałego dyżuru na potrzeby podwyższenia gotowości obronnej państwa.	4
	Razem	40

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01				X			
W_02				X			
U_01				X			x - ocena umiejętności dokonywania analiz
U_02				X			
K_01				X			x - obserwacja postawy i ocena prezentowanego stanowiska

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1 Metody poddające – objaśnienie lub wyjaśnienie	C1-C9
N2 Metody problemowe – wykład problemowy	C1-C9
N3 Metody problemowe – aktywizujące – metoda przypadków	C1-C9
N4 Metody problemowe – aktywizujące – dyskusja dydaktyczna	C1-C9
N5 Metody praktyczne – metoda projektów	C1-C9

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

F1	Ocena umiejętności dokonywania analiz
F2	Projekt

Ocena podsumowująca

P1	Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej F1+F2
----	---

9.2. Kryteria oceny

Symbole efektu uczenia się	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5

W_01	Charakteryzuje zadania Policji i Straży Miejskiej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w stopniu podstawowym projekt: 51%-60% pkt.	Charakteryzuje zadania Policji i Straży Miejskiej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w stopniu podstawowym projekt: 61%-71% pkt.	Charakteryzuje zadania Policji i Straży Miejskiej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w stopniu średnim projekt: 71%-80% pkt.	Charakteryzuje zadania Policji i Straży Miejskiej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w stopniu zaawansowanym projekt: 81% - 90% pkt.	Charakteryzuje zadania Policji i Straży Miejskiej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w stopniu bardzo zaawansowanym projekt: 91% - 100% pkt.
W_02	Wymienia formy działania władczego Policji i Straży Miejskiej podejmowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa I porządku publicznego w stopniu podstawowym projekt: 51%-60% pkt.	Wymienia formy działania władczego Policji i Straży Miejskiej podejmowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa I porządku publicznego w stopniu podstawowym projekt: 61%-71% pkt.	Wymienia formy działania władczego Policji i Straży Miejskiej podejmowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa I porządku publicznego w stopniu średnim projekt: 71%-80% pkt.	Wymienia formy działania władczego Policji i Straży Miejskiej podejmowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa I porządku publicznego w stopniu zaawansowanym projekt: 81% - 90% pkt.	Wymienia formy działania władczego Policji i Straży Miejskiej podejmowane w celu zapewnienia bezpieczeństwa I porządku publicznego w stopniu bardzo zaawansowanym projekt: 91% - 100% pkt.
U_01	Analizuje programy prewencyjne i profilaktyczne realizowane przez Policję i Straż Miejską w stopniu podstawowym ocena umiejętności dokonywania analiz + projekt: 51%-60% pkt.	Analizuje programy prewencyjne i profilaktyczne realizowane przez Policję i Straż Miejską w stopniu podstawowym ocena umiejętności dokonywania analiz + projekt: 61%-71% pkt.	Analizuje programy prewencyjne i profilaktyczne realizowane przez Policję i Straż Miejską w stopniu średnim ocena umiejętności dokonywania analiz + projekt: 71%-80% pkt.	Analizuje programy prewencyjne i profilaktyczne realizowane przez Policję i Straż Miejską w stopniu zaawansowanym ocena umiejętności dokonywania analiz + projekt: 81% - 90% pkt.	Analizuje programy prewencyjne i profilaktyczne realizowane przez Policję i Straż Miejską w stopniu bardzo zaawansowanym ocena umiejętności dokonywania analiz + projekt: 91% - 100% pkt.
U_02	Omawia Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa jako skuteczne narzędzie angażujące społeczność lokalną w identyfikowanie zagrożeń mających wpływ	Omawia Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa jako skuteczne narzędzie angażujące społeczność lokalną w identyfikowanie zagrożeń mających	Omawia Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa jako skuteczne narzędzie angażujące społeczność lokalną w identyfikowanie zagrożeń mających wpływ na poczucie	Omawia Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa jako skuteczne narzędzie angażujące społeczność lokalną w identyfikowanie zagrożeń mających wpływ na poczucie	Omawia Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa jako skuteczne narzędzie angażujące społeczność lokalną w identyfikowanie zagrożeń mających wpływ na poczucie

	na poczucie bezpieczeństwa obywateli w stopniu podstawowym projekt: 51%-60% pkt.	wpływ na poczucie bezpieczeństwa obywateli w stopniu podstawowym projekt: 61%-71% pkt.	bezpieczeństwa obywateli w stopniu średnim projekt: 71%-80% pkt.	bezpieczeństwa obywateli w stopniu zaawansowanym projekt: 81% - 90% pkt.	bezpieczeństwa obywateli w stopniu bardzo zaawansowanym projekt: 91% - 100% pkt.
K_01	Jest świadomy znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów nurtujących lokalną społeczność. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań	Jest świadomy znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów nurtujących lokalną społeczność. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań	Jest świadomy znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów nurtujących lokalną społeczność. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań dążąc do poznania nowych rozwiązań	Jest świadomy znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów nurtujących lokalną społeczność. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań dążąc do poznania nowych rozwiązań	Jest świadomy znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów nurtujących lokalną społeczność. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań dążąc do poznania nowych rozwiązań

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Pieprzny S., *Policja - organizacja i funkcjonowanie*, Warszawa 2017.
2. Rojtek R., Dziuban I., *Straże gminne – szczególne zasady działania. Poradnik*, Kraków 2010.
3. Ura E., Pieprzny S., (red.) *Bezpieczeństwo wewnętrzne państwa*, Rzeszów 2015.

Literatura uzupełniająca:

1. Kawecki A., *Spoleczne wsparcie policji w kształtowaniu lokalnego bezpieczeństwa*, Edukacja Humanistyczna. Półrocznik myśli społeczno-pedagogicznej, Nr 2 (37), Szczecin 2017, s. 55-67.
2. Kotowski W., *Straże Gminne. Komentarz*, Wolters Kluwer, Warszawa 2014.
3. Misiuk A., *Instytucjonalny system bezpieczeństwa wewnętrznego*, Warszawa 2013.
4. Pieprzny S., *Administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego*, Rzeszów 2008.
5. Serafin T., Parszowski S., *Bezpieczeństwo społeczności lokalnych. Programy prewencyjne w systemie bezpieczeństwa*, Warszawa 2011.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W11	C1	C1, C2, C5, C6, C8, C9	N1-N5	F2
W_02	K_W03	C2	C1, C2, C5,	N1-N5	F2

			C6, C8, C9		
U_01	K_U01	C3	C3, C4, C7	N1-N5	F1, F2
U_02	K_U03	C3	C1, C2, C3	N1-N5	F2
K_01	K_K01 K_K03	C4	-	-	-

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	-
Udział w ćwiczeniach	40
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	-
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	-
Suma godzin kontaktowych	40
Samodzielne studiowanie treści wykładów	-
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	-
Wykonanie projektu	10
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	-
Suma godzin pracy własnej studenta	10
Sumaryczne obciążenie studenta	50
Liczba punktów ECTS za zajęcia	2
Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	50
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	2

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, dnia 01.10.2023