

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)						
(forma uproszczona)						
Bezpieczeństwo transgraniczne						
1. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu						
	1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Wydział Nauk Społecznych, Humanistycznych i Ochrony Zdrowia				
	2. Nazwa kierunku studiów	Bezpieczeństwo transgraniczne				
	3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne				
	4. Profil studiów	praktyczny				
	5. Poziom studiów	I stopnia				
	6. Nazwa zajęć	Bezpieczeństwo społeczności lokalnych i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni				
	7. Kod zajęć	BT.S.II2.B1				
	8. Poziom/kategoria zajęć	Zajęcia kierunkowe do wyboru				
	9. Status zajęć	fakultatywny				
	10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	semestr IV				
	11.Język wykładowy	polski				
	12. Liczba punktów ECTS	2				
2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów						
Wykład W	Ćwiczenia C	Laboratorium L	Projekt P	Konserwatorium K	Praktyka PZ	Inne
-	30	-	-	-	-	-
3. Cele zajęć						
	C1	Student zdobywa wiedzę na temat systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.				
	C2	Student zdobywa wiedzę na temat koncepcji Secured by design, strategii Crime Prevention Through Environmental Design, Community Policing oraz form aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa.				
	C3	Student nabywa umiejętność analizy teorii „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej.				
	C4	Student nabywa umiejętność analizy możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy).				
	C5	Student rozwija świadomość konieczności zachowywania krytycyzmu i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom.				
4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji						
		Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania administracji publicznej zdobyta przez studenta we wcześniejszych etapach kształcenia.				

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do efektów uczenia się określonych dla kierunku		
Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do efektów uczenia się określonych dla kierunku - identyfikator efektów uczenia się
W_01	Charakteryzuje system organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wymienia kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa.	K_W03, K_W06
W_02	Wymienia założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Charakteryzuje Community Policing oraz formy aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa.	K_W01
U_01	Analizuje teorię „wybitych szyb” i udowadnia jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej.	K_U02
U_02	Analizuje możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy).	K_U01, K_U05
K_01	Zachowuje krytycyzm i niezależność myślenia na temat koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej i jej wpływu na zapobieganie przestępstwom. Jest otwarty na wdrażanie nowych inicjatyw i rozwiązań.	K_K01, K_K03
6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych		
Ćwiczenia		
Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
C1	Bezpieczeństwo jako fakt społeczny. System organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego (organy administracji państwowej, rządowej i samorządowej; formacje uzbrojone).	3
C2	Pobudzenie aktywności obywatelskiej na rzecz poprawy bezpieczeństwa. Polskie i światowe doświadczenia związane z aktywnością obywatelską na rzecz bezpieczeństwa - grupy sąsiedzkiej czujności, patroli obywatelskie, straże parkingowe i straże obywatelskie.	3
C3	Programy mające na celu zaangażowanie obywateli w działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa realizowane na terenie Polski, woj. podkarpackiego i powiatu przemyskiego.	3
C4	Teoria „wybitych szyb” – jej związek z przeciwdziałaniem przestępczości w społeczności lokalnej.	1
C5	Procesy grupowe i zjawisko „dyfuzji odpowiedzialności”.	1
C6	Podstawy prawne zaangażowania obywateli w działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa.	2
C7	Założenia koncepcji Secured by design oraz strategii Crime Prevention Through Environmental Design. Wskazanie elementów koncepcji projektowania bezpiecznej przestrzeni fizycznej. Budowa przestrzeni antyprzestępczej. Rozwijanie kontroli społecznej.	3
C8	Wpływ ukształtowania przestrzeni fizycznej na zapobieganie przestępstwom. Doświadczenia (holenderskie, amerykańskie, brytyjskie i polskie) w kształtowaniu przestrzeni obronnej.	2
C9	Community Policing. Możliwości i ograniczenia wdrożenia filozofii Community Policing dla własnego miasta (gminy).	3
C10	Kompetencje i zakres działania władz lokalnych w zakresie bezpieczeństwa. Zadania i kompetencje Straży Miejskiej.	2
C11	Zachowania antyspołeczne, a poczucie zagrożenia. Człowiek jako źródło zagrożeń – statystyczne ujęcie przestępczości na terenie Polski, woj. podkarpackiego.	2
C12	Zachowania prospołeczne a poprawa bezpieczeństwa – rządowy program poprawy bezpieczeństwa obywateli „Razem Bezpiecznie”.	2
C13	Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa jako istotne narzędzie kształtowania poczucia bezpieczeństwa w skali lokalnej.	2
C14	Więzi społeczne i osoby nadzorujące życie społeczności lokalnej „społeczne oczy”.	1
Razem		30

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów							
Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01			X	X			
W_02			X	X			
U_01				X			Ocena umiejętności dokonywania analiz
U_02				X			Ocena umiejętności dokonywania analiz
K_01							Obserwacja postawy i ocena prezentowanego stanowiska

8. Obciążenie pracą studenta		
	Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
	Udział w wykładach	
	Udział w ćwiczeniach	30
	Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	
	Udział w praktyce zawodowej	
	Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	
	Udział w konsultacjach	
	Suma godzin, w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	30
	Samodzielne przygotowanie do zajęć innych niż kształtujące umiejętności praktyczne	
	Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	5
	Wykonanie projektu	5
	Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	10
	Suma godzin pracy własnej studenta	20
	Sumaryczne obciążenie studenta	50
	Liczba punktów ECTS za zajęcia	2
	Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	40
	Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	1,5
	Liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	Liczba punktów ECTS przypisana do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	